

CRIZA SPIRITUALĂ DE AZI

—Ion HALMAGHI—

Este totală, căci se simte în toate domeniile și pe toate dimensiunile de existență umană, punând în joc însăși semnificația ontologică a ființei umane. Omul a pierdut sensul propriei sale existențe spirituale, și o probă directă o prezintă starea de neliniște generală care domnește pretutindeni. Toate structurile de gândire logică, toate formele psihologice de manifestare sunt degradate din mola lor cunoscută până azi. Idealurile morale au fost răvășite și aruncate peste bord. O deplină verificare a acestor afirmații se poate opera în procesul de înțelegere a transformărilor din ultimii doi ani din istoria con-

temporană. O istorie încălțată și tumultuoasă, fără temelii spirituale și fără direcții luminoase și valori spirituale. Totul apare la îngrămădeală, ca o luptă disperată pentru acumulări de bunuri materiale și averi terestre.

Una din sursele acestei întocmiri sucite a lumii și a anxietăților ei de azi este strâmba percepere a istoriei și a sensului ei pentru viața omului. Istoria este concepută ca o creație a oamenilor, a eroilor sau a maselor, după caracterul ideologic care se dă acestor termeni. Din viața istorică a omenirii, a popoarelor, s'a înlăturat în mod radical ideea de Dumnezeu, creator, și ideea de destin.

Contemporanilor noștri, lumea le apare ca o creație a lor, mai ales după spectaculoasele, deși fragile, realizări ale civilizației omenesti. Omul a devenit proprietarul și creatorul universului prin conștiința sa de creator de civilizație. A uitat că civilizația este un dar al spiritului de creație cu care a fost învrednicit omul prin creație, și spiritul nu este creator decât în măsura în care este acceptat ca un dar al lui Dumnezeu. Civilizația în sine ca civilizație, nu salvează pe om din determinismul material al existenței sale pământești, și nu-i dă în nici un fel șansa de a cuceri eternitatea, adică absolutul pe care l-au căutat dintotdeauna filosofii

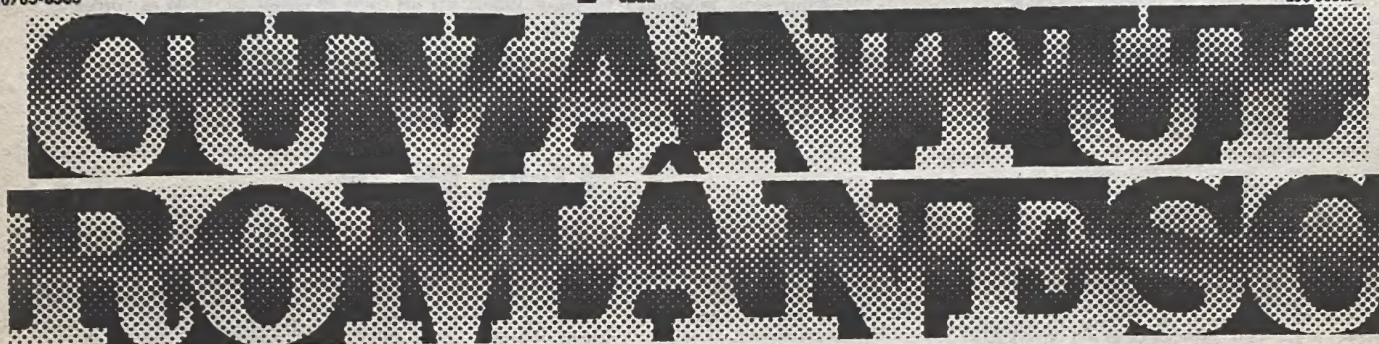
popoarelor, din toate colțurile globului terestru.

În fond, fără spirit nu există civilizație. Dacă omul va rămâne numai la civilizație și nu va căuta să împlinească o altă rădăcină a existenței sale, aceea spirituală, în care faptele sale se întâlnesc undeva cu voința și revelația divină și, în felul acesta, se croiește destinul omului, omenirea va rămâne în aceeași stare de permanentă criză spirituală, ca cea de azi. Sarcina noastră în anul care vine, este să descifrăm caracterul crizei de azi și să căutăm adevărata semnificație a existenței umane.

AN NOU FERICIT!

ISSN
0705-8345

Prețul unui abonament anual
25 \$/500M



THE ROMANIAN VOICE
THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 18 Nr. 189 -IANUARIE 1992-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN APARAȚIA CANADEI, AFRICA, ARGENTINĂ, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

ALEGERI CARE BAT LA UȘĂ

Eugen BÂRSAN

E vorba de alegerile comunale fixate pe ziua de 9 Februarie crt. și de cele prezidențiale și parlamentare care vor avea loc în Aprilie sau Mai. Un lucru legat de cele comunale e că nici puterea și nici opoziția nu-și pot permite să le piardă fiindcă e de presupus că după cum vor arăta ele tot așa vor arăta și cele care vor urma. Cât privește alegerile prezidențiale și parlamentare, văzute ca a doua mare campanie electorală care are loc după Revoluție, ele vor fi testul de înaintare spre democrație sau de rămânere la contrariu.

Vis-a-vis de FSN-ul care ține cu dinții și cu toată armătura lui comunistă să se statornicească la putere, e val de speranță al Românilor care tânjesc după libertate și democrație. În final, cine câștigă sau cine pierde e foarte mult pendinte și de felul în care se vor desfășura alegerile.

Di. Stoloian a promis alegeri "libere și corecte" și nu ne îndoiim de sinceritatea promisiunii făcute. Numai că aparatul funcționarească, cea care are în mână ei administrarea alegerilor nu este a dânsului ci fie a D-lui Iliescu, fie a D-lui Roman, respectiv a neocomunismului cărui îi repugnă și libertatea și corectitudinea fiindcă văd în ele o amenințare a propriei existențe politice. Drept urmare, alegerile care bat la ușă vor fi imaginea universului politic românesc așa cum este el, și care reflectă punctele: Parlamentul ales la 20 Mai 1990 s'a dovedit a fi cel mai mare adversar al democratizării României; iar, în paralel, regimul Iliescu-Roman poate fi caracterizat ca o guvernare a unor reformiști de circumstanță și comuniști reacționari opuzi unor reforme reale.

Cum va putea fi vorba de alegeri libere și corecte într-o societate în care toate valorile esențiale sunt fie distruse, fie falsificate, în care electoratul n'a putut prinde încă aripi democratice. În lipsa acestora, el e un mediu dirijat de mașinăriile sistemului comunist încetățenit.

Nu-i de mirare că se întâmplă așa când ne gândim că în nici un alt stat nu s'a aplicat comunismul torționar atât de adânc ca în România. Și, după ce el a redus lumea la ignorarea personalității, acum el cere aceluiași lumii să ignore și realitatea; îi cere să rămână la o gândire globală, la o gândire de partid comunist căci numai așa se poate perpetua spiritul colectivist de turmă. Spirit în care n'ai dreptul să fii liber, corect ori să crănești, pentru crăcnirea înseamnă nematuritate politică și destabilizare.

Continuare în pag. 3

CULTURA CARE SLOBOZEȘTE

—Valeriu C. NEȘTIAN—

e vorba de infirmarea forțată a unor valori morale spirituale de o importanță extraordinară.

Nu trebuie să ne temem a observa că actul prelucrării moștenirii culturale are la noi în țară, astăzi, ca și ieri, un caracter politic, ideologic. Diverse interese partizane neocomuniste își manifestă agresiv dezideratele lor, voină așii apropiat valorile, a le interpreta din punctul lor de vedere, a exalta doar laturi anumite ale unei opere.

În exegezele eminesciene, bunăoară, "officialii" încă se rezumă la poezie, insistând pe sensurile ei filosofice și patriotice, dar neglijează deliberat "Doina", "Rugăciune" sau - la sugestia rabinului Moses Rozen, care l-a făcut pe poetul nostru național "fascist avant la lettre" - scrierile politice (ce nu apar nici în manualele programe școlare), amputându-l și denaturându-l astfel pe autenticul Eminescu.

Aidoma la O. Goga, căruia i se trece sub vinovată tăcere ori continuă a fi răstălmăcite articolele publiciste de factură naționalistă, tradiționalistă, creștină, care nu convin politic vremelnicele stăpâniri.

La fel e și "reconsiderat" L. Blaga, ale cărui texte imbibate de credință în mister, pe linia tradiției naționale, sunt fals comentate și difuzate marelui public.

Si exemplele pot merge la nesfârșit (V. Voiculescu, I. Pillat, M. Eliade). Ca o contrapondere, persistă supralicitarea apologetică a unor autori "de stânga", ca Dobrogeanu - Gherea, Ibrăileanu, Mircea Florian, sau a unor spirite duplicitate care au cochetat impudic cu comunismul, precum Sadoveanu, Ralea, N.D. Cocea,

Z. Stancu, G. Ivașcu, S. Cioculescu etc.

Transmiterea patrimoniului cultural devine un depozit de valori din care se scot la răstimpuri, pentru a justifica (neo)comunismul, anumite bunuri folosite după împrejurări (vezi comemorările lui N. Iorga, N. Titulescu, M. Continuare în pag. 4

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România

Prof. Valeriu NEȘTIAN	pagina 1
Prof. Marcel TURCU	pagina 4
Doru MĂCRIȘ	pagina 8
Stelian POPA	pagina 8
Adrian GRIGOROPOL	pagina 9
Dan Emilian ROȘCA	pagina 9
Eugen POPESCU	pagina 10
Prof. Dr. Anton MOISIN	pagina 10
Prof. Fred NĂDĂBAN	pagina 11
Prof. Dr. Zaharia SÂNGEORZAN	pagina 12
Dr. Alex. POPESCU-PRĂHOVARA	pagina 13
Dr. Ion GHERMAN	pagina 13
Petre PASCU	pagina 14
Prof. Dr. NICOLAE CIACHIR	pagina 18
D. RADU-UDĂR	pagina 19
Elza CENUȘĂ	pagina 20
Fabian STICLARU	pagina 23

EDITORIAL

ÎNCREDEREA NOASTRĂ ÎN VIITOR

Pe vremea lui Ceaușescu, în presa străină se prezentau toate aspectele negative ale regimului dictatorial din România. Ceaușescu și cei din anturajul său erau tritați de această atitudine față de regimul marxist. Nici unul dintre "consilierii" lui Ceaușescu nu îndrăzneau să-l atragă atenția asupra erorilor și a situațiilor ridice ale guvernării. Astăzi, în regimul de aceeași calitate politică, adică în regimul comunist al lui Ion Iliescu, țara se schimbă în aceeași situație.

Guvernul și regimul comunist sunt criticate de presa străină pentru măsurile lor ne-democratice și pentru restricțiile împotriva libertăților. În plus, a apărut și critica partidelor de opoziție și a ziarelor, care reprezintă dorința unei schimbări radicale în țară. Criticile aduse actualului regim sunt grave, serioase și nu urmăresc discreditarea regimului, cu intenția de a prelua puterea. Foarte multe dintre aceste critici pot fi surse de îndreptare, dacă guvernul sau patronul lui, "mîlc dictator", Ion Iliescu ar înțelege caracterul acestora și ar fi călăuzit de o bună credință de refacere națională. Dar nimeni nu dădea credință "adevărurilor" pe care le prezintă criticii.

Acesta este primul semn că Iliescu este produsul comunismului și al jărilor bolșevice. Iliescu nu putea să apară pe scena politică românească, dacă nu existau la ora aceea manevrele lui Gorbaciov, în structura cărora intra și partidul comunist din România, fără Ceaușescu. Iliescu este "paiața" pe care a utilizat-o Gorbaciov ca să mai salveze ceea ce mai putea salva din "imperiu roșu al diavolului", în România. Astăzi, însă, Iliescu nu-și mai găsește sprijin nicaieri în lume, și nici în interiorul țării.

Cum se explică rezistența lui față de criticile severe ce i se aduc, față de incompetența oricărei formațiuni guvernamentale pe care o alcătuiește și față de ofensiva, directă sau camuflată a Occidentului democratic? Cum se explică încăpățănarea lui de a rămâne la putere, când totul este fals, ridicol, absurd și antinațional, în tot ceea ce face acest pretins "despot", a cărui caracteristică principală este reaua credință față de poporul român? Prin moștenirea concepției fanteziste, care nu a fost niciodată în acord cu realitățile naționale, și nu a avut în țesătura ei nici un principiu moral, de nici un fel. Și, toți cei din țară, care au fost alterați în personalitatea lor de comunism, cei care l-au votat pe Iliescu, care și-au promovat propriile lor interese și au acceptat să colaboreze cu partidul comunist la săvârșirea unui genocid național, cultural și spiritual, sunt aceia care, astăzi, au contribuit la înșelarea măsurilor de refacere a țării. Din cauza lor, țara nu poate ieși din încurcăturile și învâlmășeala de azi.

Iliescu a fost și este un "excroc" politic, ca să nu zicem un "demagog" pentru că acest termen este și prea blând și nepotrivit pentru manevrele lui, în interiorul țării. Ca să-și mențină puterea a folosit toate formele imorale și ilegale pentru a induce în eroare poporul român; și mulți s-au lăsat înșelați, pentru că le convenea această înșelăciune, deoarece erau, ei înșiși, interesați să-și mențină pozițiile pe care le avuseseră încă dinainte de Iliescu. Ei au fost "colaboratorii comuniștilor" încă de multă vreme și au avut o mentalitate comunistă, de "exploatare" a poporului și a țării. Aceștia sunt în aceeași măsură de vinovați de situația dezastruoasă a țării de azi, ca și Iliescu. Cei ignoranți și de bună credință au fost și ei atinși de virusul mentalității "creată de comuniști și au acționat pe linia de salvare "cu orice preț", fără să se îngrijească de interesele generale ale vieții sociale.

Nu mai printr-o schimbare radicală, de caracter revoluționar se vor putea schimba mentalitățile de azi: prin educație și prin stringența realităților, care vor indica tuturor și fiecare în parte, greșelile făcute, precum și drumul ce trebuie urmat în viitor.

Marea speranță de refacere a țării românești stă în tineretul care dispune totdeauna de rezerve și intuiții care îl vor lumina în activitățile și idealurile sale. Frământările de azi din țară, care constituie însăși totalul realităților naționale vor fi un bun îndrumător pentru acest tineret. Aceștia sunt punctele de sprijin pentru încrederea noastră în viitor, alături de plătatea rugămintilor pe care fiecare refugiat politic român le face fără întrerupere Dumnezeului care a ajutat de atâtea ori neamul românesc să supraviețuiască celor mai teribile încercări istorice.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că **Redacția acestui ziar** nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Stimați cititori,

Ideea noastră de a trimite gratuit, la cerere, ziarul unor cititori din țară a fost atât de bine primită încât, în momentul de față, ne găsim în situația delicată de a nu mai putea onora dat fiind sponsorarea modestă a acestei inițiative: toate solicitările.

Cititorii noștri tradiționali, despre care putem afirma cu recunoștință și speranță, că susțin financiar, de 15 ani, apariția regulată a "Cuvântului Românesc" își pot ajuta prietenii necunoscuți din România și Basarabia plătind pentru ei un abonament nominal -selectând din lista numelor, pe care o publicăm în continuare, persoana și localitatea preferată.

Va fi o plăcere pentru noi să inserăm în numerele viitoare numele celor astfel înfrățiți și să asigurăm schimbul de adrese. O corespondență pe care o întrevădem foarte bogată, dat fiind că în prezent expedim în țară mai bine de 2.000 de abonamente gratuite.

Românii sunt răspândiți în toată lumea dar ori unde se găsec continuă să vorbească, să gândească și să simtă românește. Nu e greu să facem din "Cuvântul Românesc" nu doar un ziar al exilului, ci pur și simplu ziarul tuturor Românilor.

Iată, deci, numele cititorilor din România și Basarabia, localitățile unde primesc ziarul și lista publicațiilor și organizațiilor care, de asemenea, au solicitat un abonament:

Lista Nr. 8

TOADER VICTOR - București;
TODIREANU CATALIN - Iași;
EUGEN TOMA - Brașov;
CONSTANTIN TONCULESCU - București;
ION TOPOLOG-POPESCU - Brașov;
ING. STEFAN TORCEA-București;
GHE. TRAISTARU - Arad;
TUDOR OCTAVIAN - București;
PROF. MARCEL TURCU - Timișoara;
NICOLAE VORNICU - București;
VULCU NICULAE - Com.Scotei, Jud. Sibiu
IOAN, VUSCAN - Deva.

BASARABIA (MOLDOVA)

VASILE ALBU - Com.Câmpineni
Raionul Hâncești;
GHEORGHE SENDREA - Com. Cârpeni, Raionul Hâncești;
ION NISTOR TELEMAR - Com. Iurcani, Jud. Lăpușna;
PETRU ION BALAN - Orașul Hâncești;
SURUGIU TAMARA PETRU - Com. Tămățari, Raionul Căușeni;
TEODOSIECER-

NEI - Chișinău;
ANDREI DUMITRU - SILOCI - Anenii Noi, Raionul Anenii Noi.

ASOCIAȚII-ORGANIZAȚII

ASOCIAȚIA FOȘTILOR DETINUȚI POLITICI - Sibiu; A.F.D.P. - Sighet; A.F.D.P. - Simeria, Jud. Hunedoara;
A.F.D.P. - Slatina;
A.F.D.P. - Slobozia; "PHOENIX" - București;
"CLUJUL LIBER" - Cluj.

În luna Decembrie 1992, au răspuns apelului nostru, de înfrățire, următorii:

* C. TENNYSON, New York (3 abonamente)
-ASOCIAȚIA FOȘTILOR DETINUȚI POLITICI, Sf. Gheorghe, PROF.ELEODOR POPESCU, Tr. Severin, OANCEA GHEORGHE, Chișinău;
*BELOIU ION, Boston - BULGAREA MIRCEA, București;
*AUREL VLAD, New York -Arhim. CLEOPA NANU, Sf. Mân. Nicula, Jud. Cluj;
* DEBELEASCA JOHN, Chino, Cal. - CLIFFA TUDOR, București - STANULET MIHAI, Dearborn, Mich;
* ROBU PETRU, Miami - VANCU FLORIN, Cluj-Napoca;
* DR. GH. BARZA, Atena (4 abonamente)
MAGRICU STERIE, București, LOLA VANI, București, GALANI GHEORGHE, București, UZEANU ION, Tg. Mureș;
* FRUNZA ALEX., Madison - NEGREA VLADIMIR, Chișinău;
*TUDORACHE VASILE, Edmonton - LUCIEN COCARASCU;
* VADUVA BORIS, Toronto - VADUVA AL. București;
*POPA MIRCEA, Toronto, Ont. (2 abonamente) - CRETU ION ONOFREI, Cernăuți, PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA, Chișinău;
* TONCIU MIHAI, Montreal - MOHARI ION FEDOR, Chișinău;
* N. PARLEA, Montreal - MUSETEANU LIDIA TUDOR, Com. Târăclia de Salcie, Jud. Cahul;
* ANA BONDOR, Toronto - PASCU EUGEN, Cluj-Napoca;
* SOARE ANTOINE, Edmonton - COPOSU CORNELIU, București;
* M.A.CHIRA, Australia (2 abonamente)
ASOCIAȚIA FOȘTILOR DETINUȚI POLITICI, Brăila, NISTOR RODICA, București;
* SIMION MIRCEA, De-

troit - MIHAIL SIMION, Brașov;
* IZVOREANU ION, Calgary - BUZNER NICOLETA, Timișoara;
* M.SAMPALEANU, Calgary - ASOCIAȚIA FOȘTILOR DETINUȚI POLITICI, Cluj-Napoca;
* MIHAELA MOISIN, Hamilton - PROF. DR. ANTON MOISIN, Victoria;
* OCTAVIAN MELENCIUC, Toronto (2 abonamente) - STAN APOSTOL, București, AUREL MANOLE, Botoșani;
* CALVARASAN ION, Toronto - CALVARASAN LUCA, Sibiu;
* TUDOREANU ANTIP, Hamilton - DR. PETRE CONTEANU, București;
* BARONEASA A. HURMUZACHI, Evanston;
- MARIA KALMUTCHI, Brașov;
* AUREL STOIAN, Glendale Cal. - JIGĂNU G. MOARA, Arad;
* ONU DUMITRU, Los Angeles (2 abonamente)
MAIER MARIA, Galați, ONU MARIA, Piatra Neamț;
* ROMAN EUGEN, Suedia - GUTU LUDMILA, Chișinău;
* SPERIOSU SIMION, Napa, Cal. - LIDIA MUSETEANU, Târăclia de Salcie, Jud. Cahul;
* ALEXANDRU KARLSBADER, Augsburg, Germania - TINERETUL LIBER;
* DR. G. CATINIU, Aalen, Germania - (2 abonamente) - ASOCIAȚIA "17 DECEMBRIE", Timișoara, ASOCIAȚIA SCRITORILOR DIN ROMANIA, București;
* TOBOC ALEX., Augsburg, Germania - MISCAREA PENTRU ROMANIA, București;
* DRAGOS CASIAN, Franța - DUTKA RADU, Storojineț;
* CONSTANTIN SUCIU, Toronto - TANASE CONSTANTIN, Chișinău.

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum, urmează:

• Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal".
Din Europa și alte continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010
Westcliffe Postal Outlet
Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133
REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI

REDACȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impunerii, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea surselor.

PERSPECTIVA 1992

—George BĂLTEAN—

România se găsește din nou la răscruce: alegeri comunale și parlamentare. Ținând seama de situația țării, din Decembrie 1989 încoace, am putea spune însă că România este tot timpul la răscruce, o răscruce din care ea cunoaște doar un singur drum: catastrofa comunistă. Rămânând la putere comunistii, Iliescu și banda, nici că se poate un alt drum. Îndreptarea pe o altă cale, calea libertății și

progresului, cere alți oameni, alți conducători, conducători clar anticomuniști, în rândul cărora să nu existe nici un fost nomenclaturist, nici o coadă de topor securist. România este ultima țară comunistă din Europa (cu Iugoslavia încă nu este clar) și oricât s'ar chinu Iliescu să dovedească altceva, nu reușește, deoarece lupul își schimbă părul dar nu și năravul.

Intr-o asemenea con-

ducere nimeni nu are încredere și nimeni nu o ajută, nici măcar Miterrand, cel care ar avea un oarecare interes în crearea unui cap de pod în Estul Europei, până nu vin alții. Ori, alții, în condițiile României și spațiului din Estul ei, nu sunt sau nu pot deocamdată, inclusiv, din lipsă de bani, să fie interesați. Prima condiție deci pentru ieșirea din catastrofă, prima condiție pentru a se trece la libertate și prosperitatea economică, este înlăturarea lui Iliescu.

Prin ziarul nostru, "Cuvântul Românesc", am arătat care este stadiul trecerii de la socialism la economia liberă, la data de 30 Iunie 1991. România se găsea la nivelul de 25 la sută din ceea ce ar fi trebuit să fie, iar Ungaria, Cehoslovacia și Polonia s'au apropiat de 80 la sută! De atunci până acum s'a realizat prea puțin. Singura realizare importantă a fost constrângerea demisiei lui Petre Roman și numirea ca prim - ministru a lui Stolojan.

Este oare Stolojan într-adevăr prim-ministru sau doar un "Aushangeschild" al lui Iliescu (o nouă firmă), precum se exprimă presa din Occident? Declarațiile lui Stolojan, de salvare a României prin prietenia cu Iugoslavia și sfidarea Europei, arată că el este un demagog naiv (n'am spus prost) care nu face decât să repete papagalicește ce dictează Iliescu, așa cum a făcut-o și Năstase (Ministrul de Externe), anul trecut, privitor la "orientarea României în spre altă parte", dar "o altă parte", în afară de mormânt, nu știm unde este.

România este o țară izolată. Izolarea este politica dictatorilor (Ceaușescu și Iliescu, în cazul în speță), prin care se încearcă să se oprească privirea spre interiorul României din afara ei. Prin această politică, însă, atât Ceaușescu, cât și Iliescu și-au tăiat singuri craca de sub picioare, căci izolarea stopează ajutorul din afară, din Occident, ajutor, fără de care Iliescu va avea același sfârșit ca și Ceaușescu. Aceasta ar fi o perspectivă!

Bucureștiul a semnat Charta din Paris prin care se statuează ca singură formă de guvernământ democrația și economia liberă, în întregul continent. Se recunoaște că drepturile omului constituie o chestiune ce privește întregul continent și nu mai este doar o chestiune internă a fiecărui stat. Recenta conferință a ministrilor de justiție din Europa de Est, care a avut loc la Bonn, a precizat clar că doar ordinea de drept va conduce la progres și cooperare economică internațională. Nu organele Statului, ci, Dreptul trebuie să decida în fiecare țară. Ministrul de justiție al României a aderat total, în numele României, la aceste principii. În realitate însă în România decide Iliescu, care stopează instaurarea ordinii de drept și a

S'AU DEMOCRATIZAT PE ICI PE COLO

Reamintim: Lech Walesa a fost acuzat că are amantă, a furat banii "Solidarității", este spionul Papei și se opune viitoarei fericiri a socialismului.

Walesa a văzut și a înțeles ce înseamnă raiul socialist!

Paul Goma a fost acuzat că n'are talent, s'a căsătorit cu o Evreică, e trădător și vinde țara Rusilor.

Paul Goma experimentase, pe piele proprie, comunismul.

D-na Doina Cornea, care a supraviețuit "Epocii de Aur" secheștrată în casă, fără telefon și fără a putea primi vizite, e din nou atacată de presa și oficialități. Senatorul Gelu Voică - Voiculescu (FSN) precum și D-na Ileana Filipescu (vorbăreața FSN-ului) au cerut ca D-na Cornea să fie arestată pentru ... instigare.

Vina Doamnei Cornea: a confirmat că Președintele Iliescu a instigat pe mineri să comită crime.

Se pare că tacticile "Democrației originale" călcă în strachinile "Democrației progresiste".

Nu contează anii de nedreaptă temniță, nu contează jertfele personale, nu contează curajul de a spune NU. Astăzi, dacă nu cânti în strună cu unii foști, ori cu alții care doresc să devină viitori foști, ești pus la stălpul mârșaviei.

Sunt acuzați, sub un pretext sau altul, vechii luptători anticomuniști atât cei din țară cât și cei de peste hotare.

DI. Nestor Rates, în recentul volum "România: The Entangled Revolution", (România: Revoluția încâlcită), precizează: "Izbitorul paradox e că o revoluție ce-a avut la bază anticomunismul a produs un regim

dominat de foștii comuniști."

Noua tactică a Bucureștiului a atras atenția autorităților din Washington.

D.R. Patrick Watson, subdirector la FBI (Asistent Director of Intelligence Division) a declarat ziaristului William McPherson dela Washington Post (17.11.91):

"În timp ce Cehoslovacia, Polonia și Ungaria și-au redus considerabil scopul de a culege informații din Statele Unite (Intelligence operation in the United States) "NOI NU PUTEM SPUNE ACELASI LUCRU SI DESPRE ROMANIA" (Sublinierile noastre)... noi suntem încă foarte îngrijorați de intențiile lor" adăugând: "serviciile de informație servesc scopurile politice ale liderilor".

D.R.P. Watson reamintește de asasinarea unui luptător anticomunist, profesorul Petru Culiuanu dela Chicago, care a primit scrisori de amenințare. Ca o indicație de unde izvorau amenințările, profesorul Culiuanu și-a amănat vizita în România.

Suntem și noi "Foarte îngrijorați de intențiile lor" (ale comunistilor) atât ale celor din țară care și-au furiat un nou partid și au reînviat organul oficial "Scînteia", precum și de agenții de peste hotare care încep să-și ascuță condeiele.

Ca mângâiere celor care înfruntă săgețile SRI-ului, le reamintim răspunsul poetei Ana Blandiana: insulțele îi fac cinste și s'ar simți ofensată dacă i s'ar aduce laude.

Atâta timp cât comunistii nu te uită, înseamnă că ești o piedică în calea lor.

Stroe MOLDOVANU

ALEGERI CARE BAT LA UȘĂ

—Urmare din pag. 1—

Acesta este tonul conducătorilor comuniști travestiiți în democrați.

Neocomuniștii alertează electoratul că dacă nu se votează cu ei, vor veni la putere reacționarii de "golani" sau de legionari. În alte cuvinte, ei pretend a fi crema morală, politică și științifică a națiunii, politizând științific în jurul conceptului: dă-i Românilui ceva mai multă mâncare, ceva mai multă căldură, lasă-l să vorbească mai liber ori să ciugulească un ban în plus și el va zice că trăiește bine. Iar dacă îl mai manevrezi și cu vreo lozincă naționalistă sau cu o imagine de democrație "originală", el va aplauda mitingurile neocomunistilor și va vota cu ei, în ciuda crizei politice, a haosului economic și nesiguranței sociale în care e cufundată țara. Un lucru care în chip trist dovedește că media prostiei și a relei credințe e superioară mediei de bine și de conștiință.

Alegeri înseamnă două lumi care se confruntă. Una apărându-și privilegiile iar alta luptând pentru scoaterea țării din drama comunistă, din mizeria care îngrozește și dintr-o tensiune socială ajunsă la pragul de jos. Nenorocirea e că structurilor comuniste care conduc țara le corespund structuri mentale populare. Aici este buba, care trebuie să se spargă. Căci numai așa omul poate începe să redevină iarăși om; să se refacă din distrugerea virtuților lui, pervertite și modelate la simple unelte ale gândirii comuniste.

Legată de alegeri, spargerea bubei ar fi ușurată de faptul că FSN-ul nu mai e propriu-zis un partid ci doar două-trei grupuri de interese care ies la iveală sub formă de neînțelegeri și rivalități.

Dar, după ce am vorbit de puterea emanărilor nomenclaturiste, să vedem și ce-i cu opoziția și alegerile care bat la ușă. În sfârșit, partidele de opoziție din Convenția pentru Instaurarea Democrației și alte formațiuni din Forumul Democratic Antitotalitar au hotărât o coaliție electorală sub denumirea de Convenția Democratică. Deci, Convenția contra FSN. Un lucru minunat și ca atare extrem de binevenit, numai că șansele partidelor din Convenție sunt condiționate de ieșirea lor dintr-o crasă deficiență. Si anume, ele trebuie să dovedească mai înainte de toate că sunt capabile să prindă satisfacătoare rădăcini în societatea de azi a țării. Altcumva ele bat pe loc și nomenclaturistii, care dispun de o structură de cadre, merg înainte.

Mă opresc și la o vorbă directă cu privire la cetățean. Cu cine votează el? Unii, cei mai puțini, știu. Cei legați de neocomunism, de structuri și de oportunism, știu și ei. Dar cei mai mulți, apatici, încă nu știu, însă până la urmă o bună parte din ei vor vota după cum sunt manevrați.

În fapt, în țara cetățeanului, în țara răului care roade, au loc lucruri greu de înțeles. Dacă întreb pe un om din popor dacă vrea comunism, el îți răspunde că nu vrea. Dar, în același timp, este extrem de greu ca cineva să-l poată face să înțeleagă că votând cu Iliescu ori cu FSN-ul el sprijină un regim de tip comunist.

Cu tot ce se întâmplă înăuntrul lui, punctul cardinal al FSN-ului este că pentru linstea țării el trebuie să rămână. În vederea asigurării acestei linsti, D-nii Iliescu și Roman sunt în serioasă competiție. Fiecare vrea să apară mai surzător și mai simpatic ca celălalt promovând ideea că fără ei va fi și mai rău.

Alegerile care vor avea loc în țară sunt în chip capital un test al recuperării. Dacă de exemplu prin votul lui poporul va ajunge să se poată recupera măcar la o proporție de 50 de procente din pervertirea la care el a fost coborât, din structurile mentale, un asemenea pas trebuie văzut ca o mare victorie.

Frontul Salvării Naționale are lipsă de alegeri numai ca pretext să se mențină la putere pe o bază de legalitate.

Partidele de opoziție au lipsă de alegeri pentru atingerea țelului de lichidare a statului comunist.

Eugen BĂRSAN

SCHIMBARE DE ADRESĂ:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

P.O.BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO, CANADA L9C 7N5

economiei libere. Să ne mirăm că în România în 1990 a fost mai rău ca în 1989, în 1991 mai rău ca în 1990, iar în 1992 va fi mai rău ca în 1991? Peste 10 ani va fi și mai rău, dacă rămâne Iliescu președinte.

România este singura țară din Europa care a încheiat un tratat "de prietenie" cu Moscova, celelalte țări au refuzat s'o facă. România este singura țară care s'a grăbit să adopte o Constituție, deși este cea mai înăpoiată în trecerea dela socialism la democrație. Acestea arată că Iliescu și banda sunt preocupați doar de cimentarea puterii lor și nu sunt interesați în schimbările de fond, de profunzime în economia națională și politică. Iliescu și al lui se pregătesc să guverneze decenii. Si atunci te întrebi care este perspectiva țării în 1992 privită din punctul lor de vedere?

Din fericire în Europa, iar România face parte din Europa, noi condiții concure la crearea și dez-

voltarea perspectivei pentru o țară, inclusiv, pentru România. Comunismul s'a prăbușit, imperiul rus s'a destrămat, KGB-ul și armata sovietică nu mai sunt ce au fost, iar Europa, înțet dar sigur, se refacă și își instalează principiile de guvernare democratică pe întreg cuprinsul său. Astfel în România există acum și alți factori care decid perspectiva, factori care sunt în dezvoltare, în vreme ce lui Iliescu și banda le fuge pământul de sub picioare în ritm tot mai alert. Acești factori sunt: opoziția politică organizată, poporul român și influența internațională.

Opoziția politică organizată și în primul rând, FNT-cd, condus de marele om politic Corneliu Coposu, Alianța Civică, ce cuprinde o pleiadă de personalități, alte partide mai mici, personalități cu adevărat emanate din popor, ca Doina Cornea, organizarea muncitorilor și studenților, renașterea Bisericii Ortodoxe Române

(cel puțin parțial) și mai ales, refacerea crescândă a conștiinței naționale a militarilor patriei, care nu se vor mai lăsa folosiți ca instrument ucigaș contra poporului român.

Poporul român se deșteaptă din "Somnul cel de moarte, în care-l adânciră barbarii de tirani". Este tot mai conștient că el e forța supremă în România și nu tiranii.

Presiunea internațională asupra guvernanților dela București crește continuu. Bucureștiul recurge tot mai mult la ajutorul economic al Occidentului, dar acest ajutor este legat de condiția introducerii radicale a democrației și economiei de piață.

România va avea perspectivă umană în 1992 dacă va ști să voteze contra lui Iliescu și FSN, dacă va vota pentru partidele democratice și economia liberă.

George BĂLTEAN

ORAȘUL DINTRE BUTONIERE

de Mihail IORDACHE

Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume.

Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume.

Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume.

Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume.

Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume.

Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume. Într-o zi, în orașul nostru, dintr-o dată, s-a deschis o nouă lume.

ARHIEPISCOPUL VALERIAN D. TRIFA MODEL AL EXILULUI ROMÂNESC

de Ștefan NECHIUZĂ



Arhiepiscopul Valerian D. Trifa a fost un om deosebit de mare. Un om care a lăsat o amprentă profundă în viața noastră. Un om care a lăsat o amprentă profundă în viața noastră.

Arhiepiscopul Valerian D. Trifa a fost un om deosebit de mare. Un om care a lăsat o amprentă profundă în viața noastră. Un om care a lăsat o amprentă profundă în viața noastră.

Arhiepiscopul Valerian D. Trifa a fost un om deosebit de mare. Un om care a lăsat o amprentă profundă în viața noastră. Un om care a lăsat o amprentă profundă în viața noastră.

CULTURA CARE SLOBOZEȘTE

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

Cultura este o lucrare deosebită. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește. O lucrare care slobozește.

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

Eseul politic

UN MIT FALS: N. TITULESCU

—Constantin MACRI—

Oamenii politici aparțin istoriei iar judecata faptelor și rostitorilor lor, în perspectivă timpului e un fecund prilej de învățăminte, de analiză critică, orientativă în contemporaneitate, ilustrativ pentru ce a fost pozitiv sau negativ în obiectiva desfășurare a activității lor. Cum s'a mai spus: Istoria este cel mai bun dascăl, iar acel "venitta efetuale" a lui Nicolo Machiavelli, părintele politologiei moderne, este supremul criteriu în ierarhia valorilor politice și sociale.

Dacă un fapt sau o acțiune politică dă rezultate bune, favorabile dezvoltării comunității conduse, acel fapt sau acea acțiune trebuie marcată ca pozitivă indiferent de teoria, ideologia sau intențiile mărturisite sau nu, a liderilor. Cu alte cuvinte, dacă statului sau orașului îi merge bine potrivit parametrilor-standard (creșterea nivelului de trai, indicele de morbiditate socială sau sanitară, ocuparea forței de muncă, accesibilitatea condițiilor de locuit, de învățământ, de calificare profesională, loialitatea și promptitudinea justiției etc.) atunci putem aprecia că puterea politică, conducerea socială are o justă orientare. Dacă acțiunile unui om politic sau a unei teorii dau greș, sau conduc chiar la rezultate inverse (vezi experimentul comunist), atunci repudierea se impune și calificarea ca negativă vine de la sine.

Astfel putem califica întreaga activitate pe planul politicii externe în deceniul 30-40 a lui Nicolae Titulescu sărbătorit anul trecut, cu mare tam-tam (100 de ani de la naștere) de regimul F.S.N. - de altfel, pe linia tradițiilor comuniste și ceaușiste, care au falsificat timp de 45 de ani criteriile și realitățile, spre masivă dezinformare a marelui public românesc.

Necontestat N. Titulescu a fost o mare inteligentă, un strălucit orator și se poate cita ca revelabil moral opoziția tardie pe care i-a făcut-o lui Carol al II-lea în sinuoasa și catastrofală sa politică externă.

Stim că N. Titulescu a fost ales în două rânduri președinte al Ligii Națiunilor dela Geneva, dar cu costuri enorme pentru bugetul statului român și că în 1936 a fost quasi-destituit de acest monarh alungat de popor și mort în turpitudine.

Dar, N. Titulescu nu a revenit în țară, nu s'a pus nici la dispoziția Partidului Național-Tărănesc care-l solicita, nu a desfășurat o activitate fie de reabilitare a gravelor erori ale trecutului, nici de valorificare a propriilor viziuni sau convingeri pe care, se presupune că le avea, asupra viitorului. A stat în continuare la St. Moritz sau la Nisa în timp ce țara se confrunța cu catastrofa înțelegerii Molotov-Ribbentrop pe care era dator s'o ia în considerația strategiei sale politice.

Mizând totul pe cartea franco-engleză, N. Titulescu a sacrificat pentru motive personale, în parte oculte, interesele țării. Este drept și nu putem avea naivitatea de a susține că o altă atitudine, în epocă, a sa, ar fi putut schimba cursul ineluctabil al evenimentelor. Dar nu e mai puțin adevărat și justificat, că ani întregi și bani mulți s'au consumat pentru a câștiga bunăvoința sovieticilor.

Admiterea U.R.S.S.-ului, țara gulagurilor, a înfometării premeditate a Ucrainenilor (trei milioane de victime), țara proceselor politice criminale prin simulația lor, țara din care chiar în timpul ministeriatului lui N. Titulescu, mii de Transnistrienți fugeau cu căruțele, cu familiile, peste Nistrul înghețat în Basarabia pentru a scăpa de teroarea N.K.V.D.-istă, țara cu cea mai severă cenzură intelectuală, este, în bună parte, opera și a lui N. Titulescu.

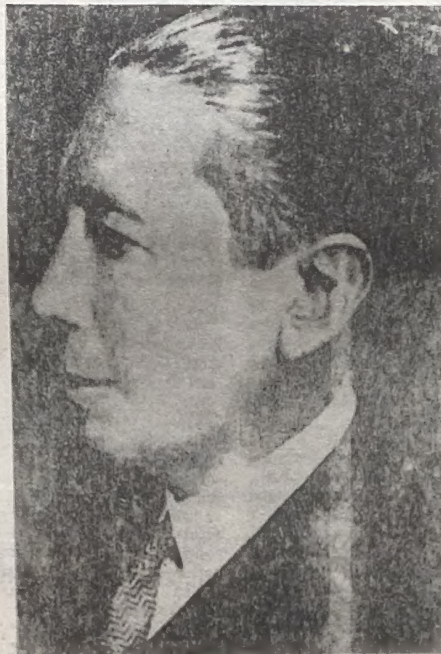
S'au imblânzit cu ceva moravurile de tip Ivan-cel-Groaznic din țara vecină prin chemarea ei, fără condiții, în sânul forului internațional?

Lungile și am putea spune - pentru clarvăzătorii imutabile tratative sovieto-române nu au determinat țara lui Stalin să recunoască un drept cât de minim al României, ba, dimpotrivă, în ceasul hotărât de ei ne-au luat Nordul Bucovinei și Herța. Nu este acesta rezultatul fericit al măiestriei politicii titulesciene? Era dator un om politic, cât de cât informat, să cunoască ororile ce se petreceau în țara cu care trata? Puteau arunca amplexora și cruzimea acestor orori o lumină asupra calității morale a partenerilor de negocieri?

Când s'a obținut dela D.L. Litvinov acordul dela Londra cu privire la "definiția agresorului" toată presa în frunte cu D.L. Scrutator-Blumenfeld dela "Adevărul" a sărit de bucurie în sus asupra marelui succes al politicii lui N. Titulescu. Ce stranie amăgire. S'au restabilit relațiile diplomatice fără ca U.R.S.S.-ul să facă cea mai palidă concesie în problema basarabeană. Si erau atâtea alternative posibile. Un singur lucru s'a obținut cu siguranță: o agență de spionaj sovietic pusă la adăpost de imunitățile diplomatice, se deschidea la București sub conducerea lui N. Ostrovski.

N. Titulescu n'a discutat despre tezaurul care și azi e în U.R.S.S. din 1917 n'a discutat despre un eventual referendum în Basarabia (atunci), n'a provocat în forul internațional pe care îl conducea (Liga Națiunilor) o declarație explicită din partea Uniunii Sovietice cu privire la Basarabia. Aceasta ne-ar fi orientat în 1934-35 enorm.

Măiestria sa oratorică și generozitatea (prodigalitatea) sa erau proverbiale. Fiecare ziarist care îi lua un interviu primea un mic dar care-l asigură interviuului o punere în pagină și formularea



de concluziuni ditrambice. Era o cursă pentru publicitate care adumbrea substanța proprie și specifică a domeniului. Relațiile externe, păreau din ce în ce mai mult un pretext.

Pe "relația Est" politica titulesciană n'a obținut nimic. Să vedem acum ce a obținut politica externă românească în anii '31-'36 în domeniul relațiilor vecinale, central-europene și vest-europene. În această perioadă istorică oaza politicii externe construită de N. Titulescu a fost Mica Înțelegeră.

România-Mare era și este un stat unitar cu o evoluție istorică organică, de milenară tradiție, pe acest pământ, străbătut de Carpați ca de o coloană vertebrală, și după Primul Război Mondial care i-a consacrat hotarele reînțregitoare s'a aliat cu două state hibrid, după cum se dovedește în prezent.

Iugoslavia a fost o creație artificială ținută pe picioare numai de un regim național. N. Titulescu n'a denunțat dictatura și pericolul de dreapta decât la el în țară, sau mai bine zis în țara lui de baștină, căci de când fusese numit ambasador la Londra aerul dâmbovițean nu-i mai pria de loc.

Era titularul catedrei de drept civil la Facultatea de Drept din București dar n'a venit să țină o oră de curs. Își numise un suplinitor de patentă mediocritate, care a stat până a ieșit la pensie. Profesorul nu agrea tineretul. El a fost autorul moral al uciderei lui I.G.Duca. El a făcut din dizolvarea Mișcării Legionare o condiție "sine qua non" a apărării externe a României și a acedării guvernului la putere.

Dar dacă până aici ne-am mișcat în domeniul probabilităților și a interpretărilor, unde N. Titulescu a contribuit decisiv la dezastrul din 1940 este campania lui furibundă, fiind chiar protagonistul adoptării

Germaniei. Campania aceasta nu era antinazistă (încă nu-și făcuse apariția nocivitatea potențială a hitlerismului) ci era clar și vizibil antigermană. Anglia care era atunci un mare imperiu, folosea un limbaj mai disimulat și mai temperat. Si N. Titulescu, complet opac atât în Răsărit cât și în Apus, vorbea în numele României și a intereselor poporului român care nu era apărut nici în Basarabia împotriva amenințărilor sovietice, nici în Ardeal împotriva abilității diplomației maghiare care se dădea de partea Romei eterne pentru a se păstra în Europa.

Din nefericire și azi Budapesta e mai credibilă pentru Comunitatea Europeană decât Bucureștiul minerilor. Chiar dacă acesta a primit vizita Președintelui Mitterand și nici o asistență germană.

Există aici o continuitate de mentalitate și de afinitate electivă menită să ne scuze propriile compromisiuni civice. Căci altfel nu se explică rezonanța postumă a unei personalități grav culpabilă față de complicitatea prosovietică în anii groaznici '28-'36 tocmai când N. Titulescu nu pomenea un cuvânt despre suferințele omului și a popoarelor din marea țară a sovietelor. Există vreo scuză pentru aceasta?

Când Regele Alexandru al Iugoslaviei este asasinat la Marsilia în 1935 alături de marele cărturar Louis Barthou, atunci ministrul de externe al Franței, se dezlanțuie la Liga Națiunilor un proces care atacă furibund Ungaria ca fiind autoarea din umbră a asasinatului. Probele erau foarte firave însă vocația avocătească a lui N. Titulescu a umilit inutil un vecin și așa suferind de orgolii istorice și a închis orice poartă de compromis și înțelegere în perspectiva vremurilor ce aveau să vină. Si de data aceasta, N. Titulescu a

făcut politica instinctului personal, în loc să facă politica instinctului național pe care o proclamase cu atâta strălucire maestrul său Take Ionescu.

Ion Petrovici, marele cărturar, arestat de comuniști la 70 de ani și eliberat la 82 de ani, povestea în volumul său de amintiri cum vizitându-l pe N. Titulescu la Paris, a constatat că acesta închiriasse un etaj întreg al hotelului pentru elșișuita lui, motivând că are nevoie de liniște, l-a primit înfotolit în fulare, jersee acuzând că are temperatură și că roagă să nu spună la nimeni că l-a primit. Ceea ce presa de a doua zi a dezmințit.

Nu e vorba de a dezgropa morții nici de "mortuis nihil nisi bene" ci de restabilirea unui grav adevăr istoric care a adus atâta suferință poporului român și atâta inijustiție pe plan european.

Stilul retoric, vag patetic, invocând principii umanitare și juridice pe care le înălță grosolan tocmai acela a cărui prietenie o cerșești (cazul U.R.S.S.) ignorând problemele reale ale paralelogramului forțelor momentului istoric, lăsând intacte dușmănia bulgară, ura ungară, perfidia sovietică și exhibând prietenia unui stat hibrid cu grave probleme interne (Iugoslavia) sau dând garanții pe care nu le puteai respecta (Cehoslovacia), toate la un loc alcătuiesc motive suficiente să demitizăm o legendă care ne invită la maturitate și realism în aprecierea faptelor trecutului interbelic.

Avem nevoie de adevăr istoric ca de aer. Falsele mituri ne-au făcut suficient rău ca să nu le înălțăm cu curaj.

A sluji Patria este o vocație eroică și interesele și pasiunile personale n'au ce căuta în acest sacerdoțiu. Rezervele de memorie românească sunt imense, ca să mai avem nevoie de paiete și strasuri.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

\$ 25

TOATE ȚĂRILE

PLĂTIȚI-VĂ ABONAMENTUL

ORDINEA ÎN STATUL CONSTITUȚIONAL

Ovidiu VASILESCU

Ordinea prin însăși definiția ce o enunță, nu este altceva decât modalitatea pașnică, armonioasă, mecanismul subtil și nevătmător, prin care guvernul unui stat constituțional își repectează voința asupra națiunii al cărui exponent este. Ordinea este deci, într'un stat legal constituit, "așezarea calmă", pe un făgaș cât mai limpede posibil, a relațiilor dintre guvern și masa compactă a națiunii, care în mod deliberat, conștient și cu cea mai bună intenție i-a ales pe aceștia.

Ordinea într'un stat legal constituit, trebuie să fie, (așa cum este în statele emancipate) un instrument de persuasiune al guvernului către națiune care, să-și găsească o totală și liber consimțită acceptare în conștiința acesteia din urmă, așa încât, împreună să creeze mediul prielnic unei colaborări pașnice și continue, întru atingerea obiectivelor interne și internaționale pe care împreună și le-au propus.

Orice încercare a guvernului de a-și impune punctul de vedere prin intimidare, ori forță, prin campanii de divisiune, sau prin vehicularea unor idei antagoniste în rândul populației creind în felul acesta o "dezordine controlată" va avea ca efect reacția negativă, de neîncredere și suspiciune din partea națiunii, retragerea treptată a acesteia pe poziții tot mai defensive, ajungându-se în mod logic în final, la ruperea totală a relațiilor de echilibru dintre ea și guvernul respectiv, fenomen care duce în mod sigur, la o stare de ostilitate tacită, la lipsa oricărei cooperări reciproce, mediul "prielnic", a tot mai multe măsuri arbitrare, de constrângere a drepturilor sociale de către guvern, eliminarea în final a oricărei libertăți de expresie, adică se pregătește calea spre ceea ce numim în mod obișnuit TOTALITARISM, ori o DICTATURA COMPLETĂ.

În funcție de sistemul social politic, în funcție de forma de guvernare a fiecărui stat, instrumentele prin care se realizează ordinea într'un stat sunt diferite. Există totuși similitudini în ceea ce privește instrumentele respective, chiar și la state cu sisteme social politice diferite, după cum vom vedea.

Unul dintre aceste instrumente de realizare a ordinii interne, comun uneori unor orânduri diferite, ar fi armata. De altfel, nu sunt decât două organisme care s-au dezvoltat considerabil în epoca modernă, prin care guvernele realizează ordinea în statele lor, ARMATA și așa numitul MINISTER DE INTERNE, resort adoptat de mai toate statele, sub o formă sau alta.

Vom opta mai întâi, pentru limpezirea participării armatei la stabilirea ori reabilitarea și menținerea ordinii într'un

stat, considerând ca paradoxal folosirea a acestei atât de bine încheiate organizații, la menținerea ordinii publice, când știm cu toții care sunt de fapt adevăratele obligații ale armatei, într'un stat constituțional.

Mai întâi să definim simplu, pentru înțelegerea tuturor, ce este armata.

Aceasta este organizația statală înarmată și special instruită pentru luptă. Istoricii și cercetătorii militari nu știu cu precizie, când au luat ființă primele formațiuni militare. Se presupune că ele s-au format odată cu apariția orașelor și provinciilor din Mesopotamia și vechiul Egipt, ca o necesitate de APARARE și fortificare a acestora.

În timp, dela formele rudimentare de organizare, ea se va angaja pe drumul îmbunătățirii metodelor de instruire și de dotări tehnice, și dela armatele formate din sclavi, cum a fost cazul Nubiienilor care i-au servit pe diferiți Faraoni, în secolul XV va apare primul semn al profesiei militare, când Elvețienii, Italianii și soldații germani, își vor vinde serviciile oriunde va fi nevoie, deci prima etapă a fenomenului MERCENAR.

Marea transformare se va produce însă, după revoluția franceză, când armata va fi formată din soldați din toate straturile sociale, modernizată și bine echipată, o forță impresionantă de 1.000.000 de oameni, având ca scop principal CUCERIREA DE NOI TERITORII și APARAREA CELOR EXISTENTE.

Primul stat major al armatei va fi creat de generalul german GERHARD VON SCHANHORST la 1806 cel care va deveni primul șef de stat major al Germaniei unificate. În sfârșit, armata a ajuns la ceea ce știm cu toții, că este. Echipată cu armament sofisticat, cu tactici și strategii tot mai subtile, cu oameni bine instruiți și informați, armata este de departe, forța numărul unu într'un stat. Ea, așa cum am arătat mai sus, s'a născut și ar trebui să rămână, o necesitate de APARARE și FORTIFICARE a frontierelor unui stat, așa cum se procedează în toate statele civilizate și nu un instrument de intimidare, ori deseori de oprimare a națiunii din care face parte, așa cum s'a întâmplat sub toate regimurile dictatoriale, civile ori militare, și mai ales cum s'a procedat sub dictaturile comuniste, așa cum din păcate se petrec lucrurile și azi în România, care continuă să fie condusă de un guvern comunist.

Așa cum este constituită ea, prin numărul mare de oameni tineri, armata ar putea fi de mare folos țării românești, în situații de calamități naturale, stări excepționale ș.a. Este neplăcut să constatăm însă, că armata țării noastre are un lung istoric în a înăbuși mișcările naționale

românești. Nu ne vom duce prea adânc în istoria noastră. Este destul să vedem, că mai ales după Primul Război Mondial, armata română se va pune la dispoziția diferitelor guverne, pentru care va interveni în viața națiunii într'un mod brutal, fapt pentru care își va pierde prestigiul militar, câștigat eroic în diferite conflagrații internaționale.

Armata va fi folosită ca instrument de represiune în masă, împotriva națiunii românești, de toate guvernele comuniste, care s'au succedat la conducere în România. În mod rușinos, armata a fost stălpul de rezistență al acestei ticăloase dictaturi.

Din moment ce armata, care ar fi trebuit să fie o entitate de sine stătătoare, un organism separat de puterea statală, ea se lasă angajată de fiecare dată în sprijinul necondiționat al puterii; ea nu mai este expresia năzuințelor națiunii, ci o organizație de MERCENARI, aservită dictaturii comuniste.

În consecință atât "armata" cât și guvernul comunist, sunt inamicii națiunii românești. Ele armata și guvernul comunist, prin acțiunile lor, se pun singure în afara legii, devenind NECONSTITUȚIONALE!

Al doilea instrument de instaurare și menținere a climatului de ordine într'un sistem, este Ministerul de Interne, cu branșele sale și care diferă mai mult ori mai puțin, dela un stat la altul. Acest atât de important resort, nelipsit din existența oricărei forme de guvernământ poate fi o instituție civilă, cum este cazul țărilor cu tradiții democratice, ori poate fi o doua armată, așa cum este cazul României.

Ca orice dictatură comunistă, nici cea română nu face excepție și pe lângă o armată pe care și-a aservit-o în totalitate, și-a mai creat și acel "faimos" Minister de Interne, care cuprinde: Securitatea Statului (?) (ca orice instituție sordidă, are un nume frumos) trupele speciale de asalt (detasamente de elită), antrenate numai pentru ofensiva internă, adică oprimarea populației la nevoie, apoi poliția și ca și când n'ar fi fost de ajuns, mai nou, a fost reînființată JANDARMERIA (era să zic JANDARMURDARIA).

Toate acestea la un loc formează cel mai autentic grup de MERCENARI pus în slujba unui guvern criminal și corupt.

Desigur, orice stat are un resort ca ministerul de interne, vital pentru existența statului respectiv, dar așa cum spuneam, preocupările acestui organism politic, vor fi cu totul altele.

În timp ce în Statele Unite, un F.B.I. al zicem, "egalul" lui S.R.I. românesc, se va ocupa de protecția personalului guvernamental, cum este

normal, va încerca în mod subtil, fără să deranjeze pe nimeni, să anticipeze anumite acțiuni dăunătoare națiunii americane; să descopere și să aresteze, diferite grupuri, care prin acțiunile lor ar putea destabiliza economia statului, într'un cuvânt, va acționa numai în apărarea populației. Datorită acestor factori, F.B.I. este respectat și iubit de poporul american.

S.R.I. (adică Securitatea), trupele de "elită", poliția și jandarmeria, au un singur scop. Oprimarea națiunii când aceasta încearcă să se opună dictaturii comuniste. Poliția și jandarmeria, în loc să se ocupe de delincvenții de drept comun, de corupție și alte delictive infracționale, ele strâns unite cu S.R.I. și împreună în jurul guvernului comunist "român, atacă în forță națiunea română.

Nici un dialog nu este posibil cu puterea. Totul se rezolvă cu ajutorul patului pe pușcă, prin gloanțe la lumina zilei și asasinat la adăpostul nopții. Acestea sunt toate acte de teroare în masă, comise cu sânge rece de mercenarii guvernului comunist dela București.

Națiunea, ca și pe timpul lui Carol al II-lea este pradă unor politicieni venali și a acestor elemente cazone, care fac orice pentru o soldă cât mai bună. Asemănarea dintre modul de lucru al guvernului actual al României și perioada carlistă este înfricoșătoare! Doar la auzul numelui de Jandarmerie și cetățeanul de rând încearcă frisoane inexplicabile.

Teroarea, frigul și foamea, sunt răspunsurile pe care guvernul le dă națiunii române în acest moment. Toate acestea se petrec la adăpostul unor legi criminale, votate de un parlament de sorginte comunistă.

Nu credem că istoria îi va absolve de răspundere nici pe parlamentarii opoziției. De fapt ce fac ei acolo? Ce lege care să îmbunătățească situația disperată a națiunii, au introdus ei în parlament și a fost validată

de acesta? Dar câte legi antinaționale, care atentează prin fiecare paragraf la existența națiunii, a trecut parlamentul, în timp ce "sfînții", cum îi numește Dl. Ioan Alexandru pe parlamentarii P.N.T. se aflau de față? Ne pare rău să constatăm că Dl. Ioan Alexandru, este înconjurat de prea mulți sfînți. Tot sfînți să fi fost și Dl. Gogu Rădulescu?

Un singur glas este de reținut, pe lângă cel al Domnului Coposu. Glasul șefului tineretului PNL, care a cerut scoaterea membrilor PNT din parlament.

În sfârșit, când un guvern nu se menține decât prin teroare exercitată prin departamente pe care le-am numit mai sus, armată, Securitate, poliție și jandarmerie, plus detașamente de informatori, când dreptul cetățeanului a încetat să mai existe, când legea celui mai puternic domină spectrul unei vieți sociale, când foamea și frigul sunt folosite ca metode de recompensă ori de pedeapsă, se ridică, așa ca

un masiv muntos întrebarea: "Ce mai este legal în țara românească?"

Prin acțiunile sale, guvernul a distrus însăși ideea de ordine. Altfel, cum și-ar fi permis să cheme hoardele sălbătice de mineri, spre a pedepsi o populație disperată?

Datorită acțiunilor sale ILEGALE, guvernul s'a pus singur dincolo de lege. Armata, SRI, poliția și jandarmeria sunt organizații MERCENARE, plătite să terorizeze națiunea română.

Fiind deci, împotriva principiului de autodeterminare, împotriva ideii de ordine colectivă, ele s'au retras de sub incidența legalității acționând ca forțe obscure ILEGALE.

În aceste condiții speciale, însăși noțiunea de Stat, din punct de vedere juridic este NECONSTITUȚIONALĂ!

Rămâne doar NATIUNEA. Singura LEGALĂ și îndreptățită să promulgeze legi, prin care să nu se mai supună, ci să guverneze!



Desen de Nic. LENGHER

ORAȘUL DELA BUTONIERE

(Urmare din pag. 4)

nimeni acum și aici: în "Timișoara - 700"; nouă tuturor, ne vine greu să întindem mâna către asemenea prețuri "apolitice" dar cumpărăm, cumpărăm optimiști cu gândul mereu la "Actualități" - agentul nostru (economic) suprem!

La un al doilea desen în aer, cuprindem zonele: "Dâmbovița"; "Baba Dochia" unde metropola, în extremis, își mai are încă neridicată recuzita mizeriei! Pe această circumferință se întalnesc azi: "Cotidianul" - cu pag. 3 și - respectiv 5 (Folgor-Titan) și "Renasterea bănețeană" ("Fabric") (e vorba de planetele de mormane constructive și menajere sur-

prinse în reliefo! S'au întâlnit pe mormane; altfel, nu; zărele acestea nu se întâlnesc; primul este de opoziție; altul de poziție!

La un al treilea desen în aer, cuprindem stațiile de carburanți "Sagului"; "Lugojului"; și Firma Avicola SA (Gearmata) Untul și benzina au comun faptul că sau nu există sau le ai cu timpul morți; ireductibili. Păsările, câte sunt, sunt scumpe precum erinile; ouăle - adevărate nălcu semicorpulente a căror torsune costă: 10-15 lei! Si iarăși ne amintim de proaspetele cuvinte ale Președintelui Iliescu, vorbind fărâșilor (3 XD) "Avicolele au salvat țara dela foamete!" Tot ce e posibil: nu ne îndoiim de nimic!

Ecologistii vorbesc de profesia "mamă"; mă întreb în plină vâscozitate a șomajului: cam care ar fi și cum ar arăta profesia-tată?

Acesta e orașul construit din trei desene în aer: el pare atât de suspendat încă de departe, de foarte departe, tocmai dinspre orizont îl vezi mai mult decât strălucitor!

Iar noi, muritorii din rând, posesorii ai înconștientului colectiv, așteptăm revirimentul Stolojan; galimatia prețurilor și... Constituția. Pană atunci ne alegem "local" unii pe ceilalți și ne reculegem deopotriva.

Marcel TURCU

ÎNTÂmplĂRI DIN LUMEA ÎNTREAGĂ

— Radu ENESCU —

"Dacă nu se semnează Tratatul Uniunii, ne pândeste pericolul unui război civil sau poate al unei lovituri de Stat". Cum putem interpreta cuvintele lui Gorbaciov? Punere în gardă, sau amenințare? Poate nici una nici alta, ci doar ultima tentativă disperată a unui "Președinte" pe punctul de a se scufunda; un om care, după spusele deputatului ucrainean Vladimir Cerniakov, "îmi inspiră o profundă milă. Nu mai reprezintă nimic; e un om sfârșit."

Ultimile zvărcoliri? Zadarnice. Impărăția Bezei, URSS, "delenda est", trebuie dărâmată. Și iată că faptele s'au petrecut. Așa cum ne-am așteptat. Nici

forța, nici amenințările nu mai puteau împiedica prăbușirea totală. "L'empire éphémère" e azi o realitate, după aproape două decenii dela lucida profeție a lui Hélène Carrère. URSS a încetat să existe. Ce se va petrece, greu de prorocit.

Manevre de distorsiune? Sabotajuri? Lupte civile, cum ne pune în gardă Gorbaciov? E posibil. "Mai bine încăierări interne decât 'Pax Sovietica'", spunea un moșneag, care nu spera să mai vadă lumina. Suferința ne conduce adesea spre cinism: adevărul brutal, flagrant.

Mai sunt și alți oameni "pe sfârșite"? Ultima mea călătorie la Paris a coincis cu conferința țărilor "fran-

cofone" organizată de Președintele Mitterrand la care au participat 47 de reprezentanți, printre care și șefii de stat a două "ex-démocraties populaires (!)", admises dans ce Club, la Bulgarie et la Roumanie". (L'Express)

Ce-au căutat acești neofrancofoni la Paris? Știm că președintele statului român vorbește corect limba franceză (se pare că și pe reșete s'a descurcat de minune), dar știm că "une hirondelle ne fait pas le printemps". Dar iată că mai știm și că rândunica (pasăre migratoare) cântă, cîrpește, și se repetă. Și pleacă și se întoarce, și iar pleacă și iar se întoarce.

Nu toate păsările pe

limba lor pier; și fiind destul de limbut, se pare că scopul principal al vizitei d-lui președinte era (mai cu picioarele pe pământ) obținerea anumitor ajutoare. Printre altele. Dar Franțuzul e ca furnica lui La Fontaine: "La fourmi n'est pas prêteuse, c'est là son moindre défaut".

Colac peste pupăză. Ministrul francfoniei, M-me. Catherine Tasca, s'a plâns tot timpul, deplorând restricțiile bugetare: "Am mai avea nevoie de 500 de milioane (Franci noi) pentru a face față sarcinii ce ne-am propus" (extinderea influenței francfone). Deci bani pentru alte chestii, ioc.

Rezultatul final...al conferinței? Recepții cu șampanie și caviar, excursii, câte o expoziție. Și monstruoase "embouteillages-uri", că bieții pariziieni și-au consumat și nervii și benzina (care totuși nu s'a scumpit ca în alte țări, cu 300 la sută). Străzi și avenide blocate, ca să poată circula în liniște, și pază, excelențele lor. În limuzine. Cât despre ceilalți, bieții "sofari", singurul remediu la îndemână, adică la gură, cuvântul lui Cambronne: "Merde! Avec ce grand mot on se console de toutes les misères du monde" cum spunea Flaubert.

Iar domnul președinte, cu a lui suită (câți francofoni l'or fi întovărașiți?) s'a întors acasă. Nu prea surăzător, se pare.

Javier Perez de Cuellar a părăsit postul de Secretar General al Națiunilor Unite, după mulți ani de zile de plină activitate cu multe succese de netăgăduit. Cine va fi succesorul lui, se întrebau mai toți (diplomați, șefi de Stat, mass-media) încercând, unii, să schițeze un portret

robot ideal al viitorului candidat. Cine va întruni calitățile predecesorului ca să pună ordine în organizație (Satul lui Cremene, cum spuneam noi) După multe conciliabile, între culise, a fost ales Egipteanul Butros Ghali. Cu ce anuri s'a prezentat?

Scria un jurnalist francez: "Il est assez africain pour gagner l'approbation du tiers de l'Assemblée générale, assez francophile pour avoir le soutien de Paris, qui voit dans ce copte...marié à une juive l'homme clef du règlement du conflit israélo-arabe".

Mariajul, un "atout"? Să-mi fie permis să parafrazez pe La Rochefoucauld: "Il y a de bons mariages mais il n'y en a pas de parfaits".

Ivo Livi a murit. La vârsta de 70 de ani. Idol al generațiilor de după al Doilea Război, Yves Montand a știut să cucerească inimile junilor, a junelor (și mai puțin june) care l-au cunoscut, l-au apropiat, l-au văzut pe scenă, ascultat la radio, și mai târziu la televiziune. Pentru a deveni de-a lungul anilor o "legendă" în sensul propriu al cuvântului: "Ceea ce trebuie citit".

Ca atare, moartea lui a dat prilej la o extraordinară difuziune, aș spune chiar publicitate "post mortem". Zeci, sute de ziare, reviste, foiletoane, afișe de tot felul au inundat chioscurile Parisului. Franței. Cu lux de fotografii, biografii, secrete din culise. Montand "le Rital" ("le macaroni" Italianul), le rouge, le libéral, le chanteur, le séducteur. L'acteur. "Le roman des années Montand" intitulat pe copertă una dintre cele mai importante reviste. Cu

evoluția, metamorfoza, personajului. "Les années Moscou (le compagnon), les années Hollywood, les années tendresse, les années Tonton (cititi pro-Mitterrand) etc. etc."

Montand polifabeticul. Chansonnier, dansator, gigolo (el însuși nu s'a ferit s'o afirme: "Les hommes naissent des femmes"...femeile fac bărbaii) play-boy om politic, (a avut intenția să candideze chiar la președinția republicii, ca și comicul Coluche), și actor. Mai ales actor.

Edith Piaf, Simone Signoret, Marilyn, și câte altele, au jucat un rol de seamă în evoluția și cariera personajului. Dar în mare parte succesul i se datorește lui. Abilitatea, dezin-voltura, acel "sans gêne" pe care îl așifa atât în viața scenică precum și în cea politică, calități sau "oblicuități", indiferent, l-au ajutat să urce treptele succesului, a celebrității chiar. Cu angajamente și cu capitulări.

Faptul că Yves Montand a îmbrățișat "cauza" comunistă, la un moment dat, nu ne mai interesează. Nu a fost singurul. Căți pești naivi, și mari și mici, n'au căzut pradă, prinși în țapoarea marxismului! Căți n'au fost seduxi de cântecul sirenelor! Oportunist? Sentimental? Ingenuu? Sacré farceur? În parte. Montand a fost, în definitiv, expresia unei epoci. A noastră. O lume... "condamnée à osciller entre l'optimisme et le désespoir" cum spunea Cioran. "Entre la force et la force", cum ar spune Revel.

În fața morții, a morților, nimic nu mai contează. "Requiem aeternum dona eis". Dă-le Doamne veșnica odihnă! ".....Les feuilles mortes se ramassent à la pelle..."

NORII FURTUNII

— N. STOIA —

Atitudinea "Lasă-mă să te las" a coborât România Regelui Ferdinand la ce este astăzi. Cum un necaz se însoțește, țara mai e și între lugoslavii și Uniunea Sovietică, unde asemenea picăturilor de apă prea mari ori atomilor prea grei, se produce fisiunea. Iar pentru ca scenariul nenorocirii să fie complet, la București funcționează o trupă de actori și șmecheri de mahala, parcă puși să blocheze ieșirea din picaj.

Spre deosebire de vecinii dela Vest, România n'a fost o construcție de improvizație ci o redresare după nedreptăți și suferințe de veacuri, adică dela 1601, dela mîșeasca ucidere a lui Mihai Viteazul. Odată recreată, țara trebuia bine gospodărită și cu orice preț apărută, ceea ce, regretabil, nu s'a făcut.

Cu vecinul dela Est situația nu e mai roză. Da, are loc o dezmembrare, deloc provocată de factori externi, ci asemenea unei case aparent stabile dar care, din cauze încă nu destul lămurite, se dărâmă începând cu mobilierul și cu pereții despărțind camerele, halal construcție! Dar a durat trei sferturi de veac și ocupanții ei, ca și cei care i-au imitat pe aceștia, s'au modelat spiritual și mintal după ea-nu-i chip să-i muți într-o...economie de piață liberă.

Ce se întâmplă azi pe cuprinsul fostei Uniuni Sovietice, straniu datorită unei îndelungate distanțări de fafadă, se reflectă în România ca într-o oglindă deformantă. Și aici, o nouă clasă care și-a asigurat privilegiul substanțial este trebură să și le mențină...scopul scuza mijloacele. Și aici, adică în

România, un imens aparat represiv, deși dezbrăcat de uniformă ca și de puterea de a înspăimânta lumea prin metode la "duba neagră", se întrece în a crea cele mai năstrușnice scheme destinate a servi noua putere politică în afara cadrului legal ori acela al omeneii ca să nici nu mai adăugăm al onoarei.

Dela un asemenea prezent să extrapolăm probabil viitor. Nu, șmecheria nu mai prinde, capitalul străin nu va ateriza ca să scoată din tină și mocirlă mașina rămasă dela Ceaușescu, revopsită și cu motorul pornit în punctul mort. El, capitalul, putea genera profit înainte, nu și acum și nici în viitor dacă se are în vedere filosofia guvernanților derivată din Caragiale: "Sau să se schimbe...dar atunci să nu se modifice nimic." Știți. Iar guvernanții, au luat-o razna ferindu-se de reînjugare.

Te întrebi cine sunt factorii de decizie, Establishmentul (traducibil oare prin: stabiliment?) ori altfel spus: sfărăi? Fără îndoială o combinație, o alianță între nomenclatura creată dela Ana Pauker încoace, între Securitatea redusă la un schelet invizibil și extrem de eficient și între echipa pusă în față și actualmente prezidată de Iliescu.

Întrebarea următoare este: ce bază are acest vârf de piramidă descris mai sus. Nu doar că o are, dar mai e și foarte solidă. Zeci de mii de foști grănceri care au comis grave abuzuri și oribile crime pe frontieră. Zeci de mii de foști soldați în trupele de Securitate, în paza închisorilor etc. Zeci de mii de foști activiști de partid ca și de funcționari

publici care au fost complici direcți la fărâdelegile ordonate de partid și de Ceaușescu personal. Sute de mii de cetățeni înrolați în informatori și angajați în acțiuni conducând la crime, la răfușii personale etc. Sute de mii de mii mult sau mai puțin profitari ai vechiului sistem, armata responsabililor, măcelarilor, ospătarilor etc. etc. Cu-n parte dintre ei merită aducerea în fața Justiției, alții desfiertabili se tem de răfușala publică, a vecinilor, a celor care le știu trecutul. Toți aceștia, ca și alții cum ar fi posesorii de titluri academice etc., se simt mai în siguranță cu un sistem derivat dela al lui Ceaușescu și pus pe acoperire cât mai totală.

Întrebarea întrebărilor este însă: dacă și cât va dura o asemenea piramidă sau ordine? Spre a dura, populația trebuie aruncată în confuzie, îndusă în eroare și incitată spre răfușii etnice. Ceea ce fostă Securitate și aparent actualul Stat-Major al coaliției o face mereu, din plin și adesea exagerat și deci neproductiv. Alte campanii, cum e ignorarea ori după caz, denigrarea expatriatilor, ori colindatul prin capitalele europene sau la Ierusalim, sunt în desfășurare, totul pe un imens fond de minciună. Dar cu minciuna...

Riscul e acela al jucatului cu focul. Iar când în jur atmosfere e atât de explozivă, la Apus și la Răsărit...

Ușor și plăcut e a spune că totul va fi bine și la vară cald, ceea ce e mereu adevărat privind clima. Partea întâi e însă ceea ce trebuie să preocupe pe cei care nu doresc pieirea României.

DIN GRĂMADA DE SPINI

- SAMAVOLNICIE -



"Finu' și cu nașu' ne conduc orașu'" este lozincă actuală a locuitorilor Târgului Frumos din jud. Iași care constată cu dezolare și după revoluție - că fostele căpetenii ale orașului sunt din nou la putere. Într'adevăr, Mihai Olteanu fost director la SMA, mâna dreaptă a fostului prim secretar de partid, fost membru al comitetelor de partid orășenesc și județean, alungat, după revoluție, dela SMA, comunist notoriu, a apărut primar al orașului: cum și de ce, nici un om cinstit nu știe.

Vasile Cupșan, nașul

primarului, fost secretar al primăriei, corupt până în măduva oaselor, a redevenit ce fusese pe vremea odiosului, tot secretar al primăriei! Abuzurile, corupția, nedreptatea, incompetența și samavolniciile care domnesc la Primăria Târgului Frumos sunt opera cuplului infernal.

Printre alte mărșăvii, în pofida legii actuale care interzice continuarea fostelor "Planuri de urbanizare și sistematizare" comuniste (n.b. dărâmare și distrugere) și care apără spațiile civice destinate copilor, Dom' primar și acolitul lui continuă opera de distrugere edilitară în oraș.

Prin decizia din 26.11.90 neînregistrată, cei doi răufăcători au decis, printre altele, dărâmarea Casei Copiilor din oraș, în perioada în care Târgu Frumos duce o lipsă acută de școli și grădinițe de copii. Pe locul

unde se afla Casa Copiilor, instalată într-o clădire solidă, în perfectă stare, înconjurată de o livadă, o mică fermă și de un parc, găsim, astăzi, o groapă mare în care se depun gunoaie! Primăria o oferit în schimbul casei dărâmate clădirea fostei... băi comunale!

Motivul acestei mărșăvii este o răzbanare personală. Directoarea Casei Copiilor - soția fostului, redevenit actualul, secretar al primăriei, V. Cupșan - a fost destituită, pe criterii profesionale, după revoluție. La alegerile pentru un nou director D-na Cupșan a falsificat voturile, a spart fișierul și a distrus procesul - verbal care consemna alegerea altei persoane. Soțul D-nei Cupșan, secretarul, a răspuns la excluderea soției lui cu afirmația: "Nu mă las până nu vă distrug pe toți" (profesorii) și s'a ținut de cuvânt.

DRACON

Pentru a vă ține la curent cu ultimile știri din România echipa noastră redactională lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Cititi lunar

"Cuvantul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

GENOCIDUL CONTINUĂ ÎN ROMÂNIA

— Mihaela MOISIN —

Conform "Dicționarului Limbii Române Moderne", genocid înseamnă crimă împotriva umanității, care constă în distrugerea unor grupuri de populație. Cuvântul "genocid" este un cuvânt modern, precum și aplicarea lui în practică.

Genocidul în România a început odată cu dictatura comunistă și va dispărea, sperăm, odată cu aceasta, rămânând un simplu arhaism, cel puțin la noi, în România. Până atunci însă, se practică cu tot mai multă înverșunare și ură.

În 1948, sub sinistra conducere a lui Gheorghiu Dej a început crima de genocid împotriva tineretului, singura speranță de salvare a României de sub jugul comunist. Atunci au fost arestați cei care credeau în Dumnezeu, în națiune. Au fost puși în închisori grele, după metode makaroviene, metode de așa zisă "reeducare" în spirit comunist-atheu. Cel ce au supraviețuit Aiudului, Gherlei, Piteștiului și Canalului au fost aduși la starea de tăcere, de nepericulozitate pentru guvernul comunist.

A urmat genocidul pus în practică de cuplul Ceaușescu, îndreptat în special asupra copiilor și bătrânilor. Metodele de infometare, frigul, întreruperea curentului electric, moartea copiilor în incubatoare, au

făcut parte din arsenalul "epocii de aur".

Când cu toții am crezut, după Decembrie 1989, că cel puțin ura și crima se vor sfârși, chiar dacă vor continua luptele intestinale pentru putere, vor continua foamea și frigul într-o țară distrusă, noul cuplu la putere. Iliescu-Roman, au chemat minerii la București și i-au asmuțit asupra noului generații de tineri, și ei dornici de a readuce credința în Dumnezeu și în neam în România.

Nu de mult, marea majoritate a populației României a dat oarecare credit noului Prim-ministru, Stolojan, cel puțin pentru promisiunea lui de a încerca să pună ordine în finanțele țării.

Cine ar fi crezut, oare, că o nouă crimă se unelște, un nou cuplu asasin - Iliescu-Stolojan - își face loc în galeria criminalilor responsabili de genocid?

Poate un om cu mintea întregă să admită ca aceștia doi să se arunce ca niște fiare dezlănțuite asupra celor 300.000 de foști deținuți politici, pentru a-l distruge definitiv?

Nu sunt ei cei loviți, nu o dată, în 1948, ci și în 1952, la al doilea val de arestări? Nu sunt ei cei care nu și-au mai putut termina facultățile începute, nu au putut

ocupa posturi în amărățile lor de meserii din cauză că fuseseră indexați tocmai ei la "crimă împotriva umanității"? Nu sunt ei tot cei ai căror copii nu au putut să-și facă o carieră profesională, să își pună în aplicare educația primită acasă și în școli, pentru că erau fii de "criminali împotriva umanității"? Și nu sunt ei cei mai loviți și acum, ca singura categorie de pensionari, cărora nu li se consideră anii de închisoare (pe nedrept) ca ani de muncă, singurii cărora nu li se mărește pensia?

Cu ce drept azi, când se vorbește de democrație, Dl. Stolojan își permite să pornească la o nouă "distrugere a unui grup de populație"?

Ne întrebăm: Cine stă în spatele acestui genocid continuu? Un Chinezuș mititel, care cu picătura lui, distruge tot ce au reprezentat cu zeci de ani în urmă - foștii deținuți politici - și tot ce reprezintă azi - tineretul - singura rezistență, singura forță, credință, dragoste de neam și posibilitate de refacere a țării?

Si iarăși ne întrebăm: ce atitudine iau reprezentanții partidelor de opoziție în conducerea țării, azi, împotriva aceluia care ieri i-au omorât în același fel pe Iuliu Maniu și pe Ion Brătianu?

BISERICA PERSECUTĂ FOȘTII DEȚINUȚI POLITICI

— Stelian POPA —

Nu este nici o exagerare în această afirmație! Așa cum și înainte de Revoluția din Decembrie 1989, Biserica se întrecea în competiția cu Statul de a persecuta pe cei care protestau împotriva samavolnicilor și opresiunii comuniste, și astăzi ierarhii Bisericii Ortodoxe Române folosesc același indigo, pentru a perpetua metodele de odinioară. Ceea ce este însă mai dureros, este faptul că, în cazul la care ne referim, nu ierarhii în vârstă persecutate pe clerici, foști deținuți politici, ci tinerii ierarhi, promovați în episcopat după Revoluția din Decembrie 1989.

Un caz de asemenea persecuție este cel al arhimandritului Cleopa Nanu, starețul Sf. Mănăstiri Nicula, un călugăr moldovean care a executat cinci ani de închisoare sub învinuirea de "uneltire împotriva orândurii de stat socialiste" și care timp de 20 de ani a dat sens Ortodoxiei din Nordul Transilvaniei, prin amplificarea vieții duhovnicești a Mănăstirii Nicula, ca și

prin realizările de ordin gospodăresc impresionant savârșite acolo, ca Starețul al Mănăstirii timp de peste 20 de ani.

Nu putem să nu amintim între multele strădanii gospodărești ale Părintelui Cleopa Nanu, construirea celor două pavilioane mari, cu destinația de a servi ca locuințe pentru personalul mănăstirii, a adopțiilor și găzduirii vizitatorilor, precum și a modernizării căii de acces a Mănăstirii, prin betonarea șoselei pe o lungime de 1.100m.

În plan spiritual-duhovnicesc, Părintele Cleopa a reușit să facă din Mănăstirea Nicula o cetate a ortodoxiei românești, un puternic centru de iradiere ortodoxă românească.

Cine este autorul înlocuirii Părintelui Cleopa din postul de Stareț al Niculei? Nimeni altul decât noul Episcop-Vicar al Arhiepiscopiei Clujului, Irineu Pop, cel care la plecarea la studii în străinătate, sub regimul ceaușist, a semnat "pactul cu Satana". Așa că nu ne

mai surprinde cătuși de puțin de ce acest Episcop-Vicar, tributator unor mentalități și metode, a permis o reală și regretabilă persecuție împotriva unui călugăr care s'a identificat cu slujirea Bisericii neamului nostru în fața pericolelor tot mai accentuate din Nordul Transilvaniei.

Ne punem întrebarea cum se face că poporul român ortodox, care este "marea Biserică a neamului", mai suportă la cărma unor episcopi sau arhiepiscopi, asemenea elemente, care lovind în cei mai merituosi, mai buni și mai devotați slujitori ai altarului, lovesc în însăși ființa neamului nostru.

Când ar fi trebuit, așa cum se ceruse cu mai bine de un an în urmă, ca toți ierarhii Bisericii care au fost slugi prea plecate ale comunismului, să fie închisi în mănăstiri pentru a se pocăi. Tot așa și uneltele lor mai tinere, îmbrăcate în porfira și vizomul trădării, cum este Episcopul-Vicar Irineu Pop.

VĂ MAI AMINTIȚI, TOVARĂȘILOR?... — Doru MĂCRIȘ —

Poate Nu! Dar noi, în mijlocul cărora v'ați desfășurat "activitatea", vă știm, vă cunoaștem. Vă cunoaștem falsa probitate morală cu care ani de zile ați încercat să ne obișnuți, să ne mințiți și de care v'ați sprijinit și ați fost sprijiniți, nu de noi cei mulți și cinstiți, ci de organele P.C.R. cu al căror caracter v'ați confundat, să ajungeți în posturi cheie, nemeritate. Acum, erijați în altă coloratură, ca peste noapte, ați devenit "purificați". Da, purificați, dar nu și uitați de cei ce în "epoca de aur" i-ați ignorat și le-ați înșelat încrederea. Cu toții știm că, orientarea după un scaun cald cu o retribuție bună și alte profituri, a fost idealul după care ați alergat, și nu rezolvarea durerilor obștei în care ați "muncit".

Orbiți de același deziderat meschin, acum când ați ajuns în fruntea unui partid, ați uitat că onoarea unui om se suprapune până la contopire cu cinstea sa, că idealul Revoluției nu este unul și același cu interesul personal.

Faptul că muncitorii din Soc. "Dermatina" Timișoara, nu au mai vrut să le fiți în frunte "contabil set" tovarășe ORBULOV IOAN, membru U.C.D., nu vă spune nimic?!

Nu numai că vă spune, dar poate vă și reamintește de Kent-urile pe care le cereați fără rușine noilor angajați,

precum și de butoalele de toluen și benzină scoase prin efracții din incinta instituției și duse; știți mai bine unde și cu ce.

De papuci p.v.c., de cizmele și tălpile produse de aceeași societate cu care, până la destituirea din funcție, v'ați burdușit zilnic portbagajul autoturismului. Mai ales, oamenii muncii, nu v'au uitat atitudinea stalinistă cu care i-ați "imbrățișat" ori de câte ori au venit în contact cu Dumneziasca Dv. putere.

Nici pe dumeata tovarășe Koolar Iosif, membru al P.I.M., nu v'au uitat colectivul dela Soc. "Untim" S.A. Timișoara. Mărturisirile oamenilor de aici, ca și documentele aflate la dosar, dovedesc că nu sunteți deloc cel ce pare să ne convingeți că sunteți; absențe nemotivate, abateri dela disciplina muncii, sancțiuni, desfacerea contractului de muncă, cât și păcătoasa faptă aceea, de a vă fi făcând "lipsa mică" în sticlele de lapte ce se aflau pe linia de îmbuteliere.

Așadar, iată ce moral au membrii din fruntea partidelor de mai sus, ce "luptă" cu ardore să ducă țara pe făgașul democrației. Chiar dacă așa stând lucrurile îl adevărul despre cei ce ne prezintă, se află în altă parte, oamenii, poate, vreodată îl vor ști să-l găsească și să-l rostească fără frică!

Aho, aho Români și frați de necazuri adunați lângă soba fără foc într'un an fără noroc nici acum nu v'a tras dorul să mergeți cu plugușorul.

S'a sculat mai an unul ne-Roman și-a pus să domnească Tara Românească. Vi s'a pus în cărcă și-un pui de năpărcă: omul de lichid cu rânjet perfid, neam de spân, prădalnic, a dus țara, jalnic, din rele'n mai rele, în lacrimi de jele...

Cine vă sunt hoții îi știți azi cu toții: ascunși, mincinoși sub cărpele roșii, stărvuri comuniste, zdrențe feseniște.

Arză-i focul, boala, v'au furat răskoala, sfânta ridicare de mic pân' la mare, munte și cetate pentru Libertate.

Tinerii ca sfinții ce-au lăsat părinții, case și iubiri, azi sunt amintiri...

Plugușor 1992

— Zahu PANĂ —



1992
La mulți ani

Dar nu totdeauna învinge minciuna! Se crapă de ziua, ați scăpat de piua.

Umăr lângă umăr, sunteți mulți la număr câte fire'n barbă,

cât în câmpuri iarbă, sunteți viitorul, al vostru-i ogorul, munții de brădet codrii de făget, apele și marea, zorii și nserarea, iazurile-albastre, toate's ale voastre...

Sculați frați români voi sunteți stăpâni, este dimineață, izbucniți din ceață sfântă vijelie pentru bucurie, s'alungați toți spânii ce-au robii Români...

Zori de zi de Anul Nou faceți-vă azi ecou, Ajutați și Neamul meu care suferă din greu. Aduceți din Cerul Mare ca o binecuvântare: zurgălăi de libertate, pâine caldă și dreptate, țara, frate lângă frate, Neamul plin de sănătate, clopotele'n țara toată, sărbătorile, să bată, Românul să nu mai iasă umilit la el acasă.

La Mulți Ani măi, Hăi, hăi...

SFÂRȘIT DE AN ÎN ROMÂNIA

—Adrian GRIGOROPOL—

În "sfârșit de veac în București..." un inspirat scriitor din trecut a zăgrăvit o cu totul altă lume decât aceea de acum din întreaga noastră țară a anului 1991, nu departe de finele altui veac și într'un fel prin lugubru său, nu departe de sfârșitul sfârșitului...

O Constituție ca o sabie a lui Damocles, un referendum ignorat de atâtea minciună și mizerie, un bal "de cristal" în saloanele supraîncălzite ale Intercontinentalului, patronat de Christine Valmy, cu certitudine nu descendentă a ducelui de Valmy, respectiv învingător al Prusacilor la 20 Septembrie 1792, ci reputată pentru rețeaua sa de saloane pentru îngrijirea pielii în USA, bal care dela abundența decolteurilor a stors 8 milioane de lei pentru 23 de milioane de săraci zgribuliți în fața micului ecran, aniversarea a doi ani dela zilele martirajului din 16-22 Decembrie 1989, când prin locurile memoriale ale Revoluției demachiata de imacularea zăpezii puteai să crezi că ai înflorit vioarele când în realitate era puzderia uniformelor poliției și unităților antiteroriste etc. etc.

Așadar, la finele celui de al doilea an dela scurgerea sângelui nevinovat și atât de proaspăt, al tineretului mai ales, s'au vestejit asemenea jerbelor de pe mormintele martirilor speranțele de libertate, de bună stare, de fericire, pentru că suntem unicul popor poate, care crede profund în virtuțile binelui, în omenie, în toleranță și ajunge ca naivitatea victima neomienilor, profesioniștilor mincinoșilor celor care-l storce sufletul, viața și bruma de agoniseală, care-l sugrumă prezentul și viitorul.

De oriunde ai veni și privești în jurul tău în această țară care are totuși granițele deschise spre în afară, ești copleșit de simțământul că ai intrat într'un lagăr de concentrare, pentru că există un gard de sârmă ghimpată în jurul nostru, dar ridicat de restul lumii ca și când aici nu este pitoreasca și ospitaliera țară tradițională a României, ci o leproserie, un focar contaminant de o boală neiertătoare de care nu ne-am vindecat și pe care o știm toți: comunismul.

Ti se încrețește pielea văzând hordă de oameni, în îmbrăcăminte mizeră și cu fețe livide, năvălind la metrou, autobuze, tramvaie care aproape uită să mai vină, împrăștiți cu in-sulte, cozi la pâinea cea de toate zilele și care tăiată se face fărâme, magazine frigorifice complet goale și din loc în loc la chioșculețe (privatizate) afișându-se iluzia unui Walt Disney coborât ca un vis înșelător al Occidentului, implantat ca o Fata Morgana într'un deșert moral, spiritual, economic. O Fata Morgana plimbată de satrapia guvernăntă prin fața ochilor unui

popor cu buzunarele goale, stomacul contractat de foamă și gura arsă de sete, popor care a crezut că Sărbătorile Nașterii Domnului vor fi cu adevărat Sfinte, în sfârșit îndestulate și cu adevărat strălucitoare pentru toți în jurul tradiționalului brad, nu numai pe colina Palatului Cotroceni, în saloanele noi protipendade care se lăfăie nepăsătoare în singurul articol importat nelimitat, LUXUL și în ameteala PUTERII.

În ordine calendaristică să reluăm firul cu care am început. Mai întâi Constituția și Referendumul. Am stat cât a fost posibil și cu câți am crezut indicat, de vorbă cu câteva persoane de nivel politic în luptă destul de dificilă și înegală pe baricada schimbării destinului acestei țări. Le reproduc după cum urmează:

CORNELIU COPOȘU, lider al PNT-cd.

Legea botează "Constituția fesenistă" nu are caracter de lege fundamentală. Pentru a răspunde la exigențele unei Constituții autentice ar trebui să cuprindă:

- garantarea drepturilor individuale și colective ale omului și a drepturilor fundamentale stipulate în convențiile internaționale
- garantarea dreptului de proprietate privată
- separația puterilor în stat

- respectarea opțiunii populației privind forma constituțională a țării
- asigurarea echilibrului între puterile statului.

Intrucât aceste prevederi indispensabile unei constituții nu sunt asigurate în legea respectivă și întrucât prin prevederile ei se urmărește, fără consultarea opiniei publice în prealabil, impunerea unei republici prezidențiale cu tendința de alunecare spre un regim personal. Partidul Național Tărănesc Creștin și Democrat a hotărât boicotarea referendumului guvernului fesenist.

Această hotărâre a fost justificată de:

- lipsa de seriozitate manifestată în organizarea referendumului
- inutilitatea acestuia
- dispozițiile special legiferate pentru a se opera fraude și mistificări

Singura justificare a organizării referendumului a fost intenția de a se legitima republica (detestată de poporul român cu instituție comunistă, fără tradiție).

Constituția compusă din 152 de articole (unele din ele copiate din vechea Constituție dela 1923 și din legile fundamentale ale altor state europene) nu putea fi supusă opțiunii populare. Referendumul se face pentru o opțiune între două alternative, nu pentru ratificarea unor articole, din cuprinsul unei legi. Adunarea Constituantă aleasă la 20 Mai 1990 (prin fraudă și falsuri), avea drept obiectiv elaborarea Constituției. Referendumul popular (care ar fi trebuit

să precede Constituția în ce privește forma de guvernământ nu era legiferat.

Unul din motivele care au determinat votul negativ la discutarea Constituției, a fost limitarea excesivă a posibilității de modificare a prevederilor adoptate. Consider Constituția fesenistă incompletă, excesivă, antidemocratică și primejdioasă pentru asigurarea unei democrații autentice în România, precum și stănenitoare pentru restructurarea economică a țării. Legăm mari speranțe de alegerile legislative din primăvara ce vine. Avem convingerea că dacă respectivele alegeri vor fi libere și cinstitute, actuala putere politică, întemeiată pe Frontul Salvării Naționale, va pierde partida.

De altfel, așa cum am prevăzut, și am declarat în mod repetat încă din luna Iunie 1990, Frontul Salvării Naționale (formație fără program și doctrină socială politică și economică) se va destrăma în mod inevitabil, întrucât singurul liant al aderenților lui eterogeni, este interesul și oportunitatea de moment. Pretinsul succes electoral al acestei formații din Mai 1990 a fost asigurat prin fraudă, mistificare și fals, în alegeri viciate încă din campania electorală, prin teroare și violență, prin calomnie și dezinformare.

Populația din România a început să se dezmeticească, să-și dea seama de adevărata față a puterii politice, să deteste intimidarea exercitată la scară națională împotriva electoratului și să sesizeze minciuna ridicată de guvern la rang de dogmă; a reușit prin proprie experiență să identifice în Frontul Salvării Naționale și guvernul pe care l-a omanat, pe crypto-comuniștii, care au reușit pentru scurtă vreme să-și camufleze apartenența ideologică și obiectivele.

PETRE MIHAI BACANU, Co-director la ziarul România Liberă.

"Comisia pentru elaborarea Constituției instituită de Adunarea Constituantă s'a plimbat dintr-o țară în alta și a notat zeci de carnețe de sugestii. În Elveția, de pildă, a fost cazată într'un castel în care a poposit în trecut și Napoleon. Elveția, practică tradițional referendumul și a ținut 280.

Președintele Comisiei, Iorgovan, și-a notat zecă de sugestii făcute de o seamă de specialiști de acolo, în dreptul constituțional. În Constituția noastră nu s'a regăsit nici una. Te întrebi ce rost a avut toată această mascaradă, pentru ce s'a elaborat. Unul din vicepreședinții Comisiei, senator și reprezentând PNT-cd, n'a ținut seama de proiectul de Constituție proprie partidului și a elogiât la TV opera Comisiei și partidul a fost nevoit să declare că dănsul

și-a exprimat părerea personală.

Prezentând mai mult deficiență decât eficiență, odată votată de o Adunare Constituantă aleasă de electorat în acest scop, nu avea nici un sens să mai fie supusă unui referendum care a grevat bugetul statului cu 700 milioane și aceasta în perspectiva altor cheltuieli masive cu alegerile locale și legislative. Cei care au pus la cale referendumul au făcut-o pentru ca să câștige capital electoral înaltea respectivelor alegeri. Toată lumea dorea o Constituție dar nu pe aceasta. Una care să satisfacă toate păturile sociale și să garanteze real drepturile fundamentale.

Graba fixării datei referendumului la două săptămâni dela votare, astfel încât nici 70-80% să n'o cunoască, învederează că s'a mizat pe o altă Duminică a Orbului și n'a fost de mirare că participarea a fost sub 50%, abținerea datorându-se în special tineretului pe care nu l-a putut speria cu șomajul sau cu pierderea pensiei. Mai notând că s'au folosit listele anterioare.

Fără un recensământ (de ani de zile) au votat și morții și câte un membru pentru toată familia ca la referendumul lui Ceaușescu. Și în asemenea condiții rezultatul a fost penibil. Fără a înșira deficiențele care alterează grav Constituția, mă refer numai la prevederea din art. 2 al. 1, în care se consacra suveranitatea poporului și aceea din art. 142 care printr'un sir de blocări în revizuirea Constituției se proclamă ca formă de guvernământ: republică prezidențială - este nerevizuibilă. S'a avut grijă să se bată în cuie autoritarismul prezidențial, iar suveranitatea poporului să rămână un basm. Sunt convins că primul guvern cu adevărat democrat care are să vină la putere va elabora altă Constituție, să avem și noi una ca lumea".

RADU CAMPEANU, președintele Partidului Național Liberal. (Extras din interviu acordat "Cuvântului Românesc" în care s'au abordat probleme ale actualității politice din țară.)

"Partidul Național Liberal s'a angajat în guvernul multicolor de tranziție prezidat de Teodor Stolojan, asumându-și trei obiective dintre care noi considerăm ca principal pe acela al garantării unor alegeri libere, secrete și corecte. Nu există termen de comparație între referendumul pentru Constituție și alegerile locale și legislative. Tinerea unui referendum, votat de majoritatea parlamentară fesenistă, la un termen ridicol de scurt, sorocit la 8 zile și cu posibilități mici de control, nu se răsfărâge în nici un fel asupra responsabilității guvernului de tranziție.

La alegerile locale, prin străduința opoziției și în

Continuare în pag. 10

DIN CAIETUL UNUI GOLAN

În Buna-Vestire după Luca (Cap.18, v.17), dar și după Marcu (Cap. 10, v.15) și Matei (Cap.18, v.3), Mântuitorul ne avertizează că doar cu suflul de copil va trece omul de Poarta Împărăției.

Să fim, deci, copii, dar nu copilăroși. Nevinovați, dar nu naivi. Sau: să fim naivi, atâtea vreme cât naivitatea nu înseamnă infantilism.

Capitanul a dorit ca Legiunea să fie formată din copii - în sensul Scripturii. Cu ei urma să pornească în Cruciadă.

N'a fost să fie.

Prigoană, asasinarea Capitanului și iar prigoană. Un scurt răgaz apoi, în care noua conducere, în ciuda eforturilor, n'a putut împiedica pătrunderea tot mai mare de veleitari și oportuniști, infiltrarea de provocatori, agenți antonescieni, gestapoviști, moscoviți etc.

A venit Ianuarie 1941, a urmat exilul.

Au venit bolșevicii. Gulagurile. Canalul. Istoria începe să fie "rescrisă" de mercenarii Kremlinului. Puterea neocomunistă, confiscând Rodul 16-22 Decembrie '89, continuă "opera" de falsificări.

Dar, de ici, de colo, câte o săgeată de lumină străbate întinericul. Și Românii ÎNCEP DIN NOU SA VADA.

CINE ESTE GH. CASTRU?

Din timp în timp, în ziarul-vespasiană "Renașterea bănațeană", apar "epistole" care calomniază Asociația Fostilor Deținuți Politici și pe membrii săi, însăilări semnate Gh. Castru - fost deținut politic.

Cum era de așteptat, cei dela A.F.D.P. nu l-au găsit în nici o evidență și au dat un comunicat în acest sens. Comunicat la care Gh. Castru a răspuns că nu e înscris în A.F.D.P. fiindcă aceasta e plină de legionari.

Cine este de fapt Gh. Castru?

Nimeni altul decât fostul căpitan securist C. DORNEANU, comandantul "scutierilor" din 16 Decembrie 1989, care a mâncat dela demonstrații anticomuniști, în acea zi, o cotonoasă din care abia a scăpat cu viață.

Acum "mănâncă o pâine" la Primăria din Timișoara.

Atunci, în Decembrie '89, a scăpat. Data viitoare se va găsi o funie și pentru gâtul său.

RELANSAREA COMUNISMULUI "CONLOCUITOR"

"În sunet de fanfară", la TVR - "Actualități", a fost lansat primul număr din publicația "Együtt-Impreună". Redactor-șef: Hajdu Gyozo, fost culturnic ceaușist. La aniversare, "somități" pe măsură: Adrian Păunescu, Adam Erzebet (fostă față miorlăitoare la Cenacul "Facăra"), D.R.Popescu, Fazekas János, Fănuș Neagu.

Nu înțelegem cum de s'a rătăcit printre ei și poetul Grigore Vieru, miel printre hiene.

JAVRELE SE SFÂȘIE 'NTRE ELE

F.S.N., gruparea în culori de sorocovă ce s'a "autoemanat" în Decembrie 1989 ca "exponentă" a Revoluției, a început să se destrame. Două "găști" ies în evidență pe moment: comuniștii și neocomuniștii. "Osul" de care trag este chiar F.S.N. - ul.

Petre Roman-Neulander, beizadeaua cominternistului Walter Roman, junic și energic, vrea pentru el ciolanul fesenist, dorind să-l păgubească pe bolșevicul Ion Ilici Ilicu de cele 100.000 de "cruci" necesare celei de-a doua "catindaturi". Acesta din urmă, eguând în încercarea de a "făta" un nou partid, cu o "largă reprezentare muncitorească", face apel la forțele dispuse să-l sprijine.

Aliatul fidel al Ilicului se dovedește a fi Serviciul Român de Informații, condus de acel falnic slugoi al defunctului Ceaușescu, Virgil Măgureanu-Szaltos. "Zămbărețul" s'a arătat dispus a-i proteja pe foștii securiști, integrați sau nu în S.R.I. Achitarea celor 16 criminali din "Iolul Timișoara" este o dovadă elocventă (zadarnic a votat președintele completului de judecată împotriva sentinței de achitare a fostelor unelte ale dictaturii comuniste). "Alesul" din "Duminică Orbului" adună în jurul său toate scursurile ceaușismului, elemente dispuse - în disperare - la orice. S.R.I.-ul e gata al "compromite" (de parcă n'ar fi) și a-l "luxa" pe Pedro Rohman.

Gruparea ex-premierului - fesenlăii "liberali", ambițioși și incompetenți amenință cu "demolarea" S.R.I.-ului (de parcă nu ei au impus în Parlament legile care-i conferă acestei instituții puteri sporite în comparație cu defuncta - vorba vine! Securitate).

E bine. E bine! E bine când javrele se sfășie una pe alta!!!!

Dan Emilian ROȘCA

UN MARE EVENIMENT ISTORIC PREVĂZUT DE ASTROLOGIE

- ASTRELE, KREMLINUL ȘI GORBACIOV -

— Florian ONITZA —

Adevărata dată la care s'a constituit Uniunea Sovietică nu este, așa cum ne-am obișnuit să credem 7 Noembrie 1917, ci 30 Decembrie 1922. Pentru a ne pronunța asupra destinului URSS-ului trebuie să avem deci în vedere data de 30 Decembrie 1922 când s'a creat primul guvern sovietic, adică Consiliul Comisarilor Poporului, în frunte cu Vladimir Ilici Lenin (vezi "Istoria lumii în date", pg. 355).

Mai înainte de orice este bine să știm ce interpretare astrologică are Soarele la 9 grade în constelația Capricornului, pentru că la acest grad se găsea Soarele în ziua respectivă. Iată ce

scrie astrologul francez Janduz despre gradul 9 din Capricorn: "...este un grad amenințător". Simbolul gradului 9 este un om care cade lângă o cheie ruptă și o cruce, indicând prăbușirea fizică și morală. Astrologul francez adaugă că desenul din cartea lui simbolizează un "destin tragic". Interpretarea acestui grad, în privința destinului, se confirmă și în cazul căderii (abdicării) Regelui Mihai I al României, care a fost silit să renunțe la tron tot la data de 30 Decembrie, 1947 de data aceasta.

Ceea ce este grav în horoscopul URSS-ului este aspectul Sorelui față de Pluto, care în 1922 se găsea în opoziție perfectă. Recent,

Uranus a trecut peste Soarele zilei de 30 Decembrie și s'a găsit în opoziție și cu Pluto din ziua de 30 Decembrie 1922. Aspectul acesta foarte rău a devenit actual între Martie - Mai 1990 și Decembrie 1990 - Ianuarie 1991. Iată ce interpretare are configurația respectivă: fanatism deviat, răsturnare de planuri, moștenire pierdută URSS-ul este amenințat de criză, de pierderi prin forță majoră, violență sau implicare într-o catastrofă de masă.

Este important de știut că simultan cu aspectele negative din horoscopul URSS-ului, planeta Uranus se va găsi pe cer la 180 de

grade (adică în opoziție) cu Jupiter din ziua de naștere a lui Gorbaciov, având ca interpretare opoziții, conflicte și necazuri, urmate de schimbări neașteptate. Iar în luna Ianuarie 1991 Saturn s'a aflat în opoziție perfectă cu Marte din tema de naștere a lui Gorbaciov, indicând dificultăți mari, pericole și necazuri cauzate de alții.

Poziția actuală a lui Saturn continuă să amenințe situația lui Gorbaciov, până în luna Martie 1992, pentru că după opoziția cu Marte, va fi în opoziție cu Luna din ziua lui de naștere. Acest aspect cu Luna îi va cauza stări depresive și scăderea popularității.

În aceeași perioadă Uranus se va găsi în opoziție cu Jupiter din ziua de naștere a lui Gorbaciov, indicând conflicte legale, opoziții și schimbări neașteptate.

Încă un detaliu: la nașterea lui Gorbaciov Jupiter se găsea exact peste planeta Pluto din horoscopul Uniunii Sovietice, aspect interpretat astfel de astrologi: mari însoțite datorate greșelilor făcute în trecut. Se poate pierde totul, mai ales că planeta Saturn va repeta opoziția cu planeta Marte și între Iulie - Decembrie 1991.

MIȘCAREA PENTRU ROMÂNIA

Un partid al renașterii spiritului românesc

Astăzi 23 Decembrie 1991, la doi ani dela evenimentele din Decembrie 1989, după doi ani de minciuni și deziluzii, după doi ani în care puterea comunistă și-a construit o altă față "de piață", o parte a tineretului român a optat pentru propriul său chip în viața politică românească. Acest chip se numește MIȘCAREA PENTRU ROMÂNIA, mișcare politică care are drept scop fundamental a duce mai departe idealurile cu care tineretul a ieșit și a ținut piept tancurilor comuniste și de a da o dimensiune reală spiritualității românești. Astăzi 23 Decembrie 1991, Tribunalul Municipiului București a înregistrat Mișcarea Pentru România ca formațiune politică legal constituită. Prezentarea acesteia a fost făcută în ziua de 12 Decembrie, când domnul Marian Munteanu a ținut o conferință de presă din care reținem:

Orientarea partidului - "În accepția dată acestui termen de câmpul politic european, suntem de dreapta";

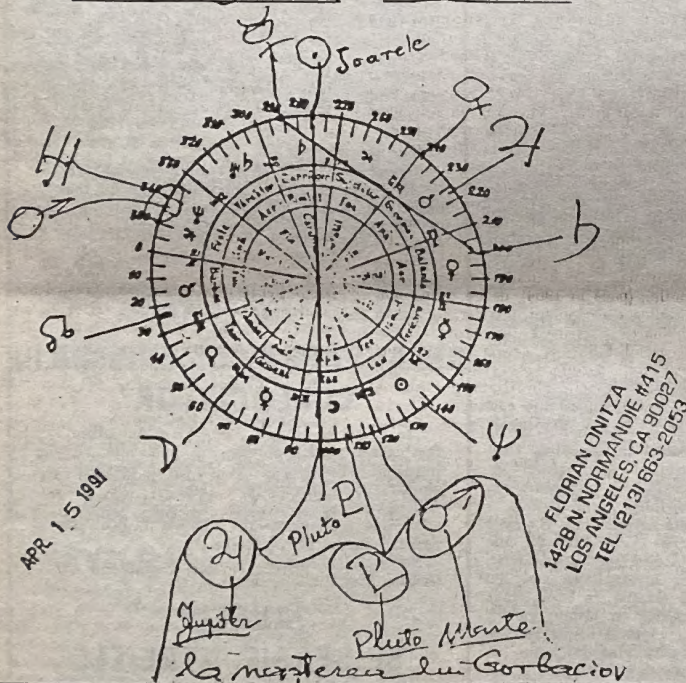
Doctrina - "Doctrina este cu totul nouă - național democrația - ea fiind elaborată de mișcarea noastră. În legătură cu Nae Ionescu și Petre Tușea, vă pot spune că reprezintă două repere fundamentale pentru Mișcarea noastră";

Alegerile - "La alegerile locale nu vom participa. Vom fi prezenți la alegerile legislative";

Mișcarea Pentru România are ca obiectiv să reprezinte tineretul, având ca principii fundamentale atașamentul față de valorile românești, creștine și față de democrație.???

Eugen POPESCU

Astrograma U.R.S.S.



IGNORANȚA CA UNEALTĂ

— Anton MOISIN —

Intotdeauna ignoranța a fost, alături de frică, o unealtă a dictaturilor. Nimic mai ușor decât să duci de nas mase mari de oameni ignoranți. Trebuie doar să faci apel la instinctul lor de conservare. Cum ignoranța din mintea lor nu are cum să-i ajute, se vor lăsa duși nu de rațiune ci de instinct. Să le spui de pildă: "Cutare vrea să te lase pe tine și pe copiii tăi fără loc de muncă, muritor de foame" sau: "Cutare este dușmanul tău și dacă-l lași să ajungă la putere, te va nenoroci!" Atâta le trebuie acestor mase ca să se dezlanțue. Pentru că, neputându-și domina spaima de ziua de mâine prin rațiunea făcută ineficientă datorită menținerii în ignoranță, caută să-i înăbușe glasul prin violență. Iar candidatul la postul de dictator nu-i mai rămâne

decât să folosească masele ignorante ca pe o unealtă, după cum fi cer interesele lui tenebroase.

Intr-o atare perspectivă este ușor de înțeles că, principalul adversar al dictatorului nu devine altul decât intelectualul. Motivul e acela că, intelectualul vede înșelătoria, pe când masele nu o văd. Iar dacă el apucă să deschidă ochii maselor, acestea pot să se întoarcă brusc, asemenea unui taur înfuriat, asupra dictatorului care inevitabil, prin politica sa, a început să le arunce sulție în spate, și să-l calce în picioare. De aceea, principala grijă a dictatorului este să închidă gura intelectualului. Se încearcă mai întâi cu mesia banilor, oferindu-le se avantaje materiale, numai să tacă; să vorbească verzi și uscate, numai să nu lumineze cumva mintea maselor ignorante. Dacă in-

telectualul se vedește incoruptibil, se trece la metoda intimidării, prin felurite mijloace, ca să-l determine să tacă de frică. Dacă nici așa nu merge, se trece la calomnierea lui, pentru ca oamenii simpli să nu-i mai crediteze spuselor.

I se ia posibilitatea de a mai publica, este tracasat, urmărit, persecutat, marginalizat... Toate acestea nu pentru că el, ca individ, ar reprezenta o forță fizică amenințătoare; îndeobște e tocmai contrariul... Dar el reprezintă o uriașă forță morală, prin aceea că înțelege adevărul și știe totodată să-l facă foarte accesibil maselor. Iar dacă, din nenorocire pentru dictator, lumina aceasta a adevărului pătrunde în mase, o uriașă explozie se produce, măturându-l de pe scena istoriei.

SFÂRȘIT DE AN ÎN ROMÂNIA

Urmare din pag. 9

mod foarte activă a P.N.L.ului s'a prevăzut Comitetul Județene constituite din magistrați și reprezentanți ai partidelor care vor controla desfășurarea campaniei electorale și alegerile, ceea ce nu a existat înainte. Chiar fără referendum Constituția era deja votată și dacă se mai ținea sau nu, era același lucru. A se discuta despre acest referendum este pierdere de timp.

Un referendum pe care-l vom cere noi în legătură cu forma de Stat constituțională este cu totul altceva. Noi am fost împotriva Constituției și deci și a referendumului și poziția adoptată de P.N.L. a avut o largă difuzare prin Radio Europa Liberă, B.B.C. și presa străină. DOMOCOS GEZA, președintele Uniunii Democratice Maghiare din România. (Extras dintr-un interviu pentru "Cuvântul Românesc") pe un spectru ce privește minoritatea națională maghiară.

"După referendum, Președintele Iliescu a făcut afirmația că prin votul negativ la Constituție, minoritatea maghiară a fost lipsită de loialitate și corectitudine. Această apreciere am considerat-o foarte gravă și am solicitat o întrevvedere.

Am avut o discuție amplă de circa două ore. Președintele Iliescu a promis că va face o rectificare. Indiferent de retractare, cuvintele

reprezintă o ancorare în vechile percepții ale totalitarismului, ale monolitismului. Respectiv este neloyalitate și incorectitudine dacă nu accepți ceva și ieși din rând.

Presa a evidențiat la acest referendum o serie de presiuni asupra unui electorat care n'a cunoscut textul Constituției, care n'a știut de ce trebuie să spună da sau nu. Motivația votului negativ din partea populației maghiare a stat în expunerea grupului nostru parlamentar asupra ceea ce ne preocupă ca: neclaritatea separațiunii puterilor în stat, instituirea și inversarea unei Curți Constituționale cu controlul constituționalității când aceasta trebuie să aparțină puterii judecătorești, lipsa unor prevederi și garanții satisfăcătoare în folosința limbii materne și ceea ce ne-a îngrijorat cel mai mult au fost prevederile referitoare la forma de guvernare și de Stat, nelăsându-se votantului să aleagă din forme alternative, mai ales în condițiile în care Monarhia a fost înlăturată printr-o abdicare forțată care trebuie privită ca nulă. Viziunea sectară, dogmatică a Constituției nici nu are în vedere în contextul prefacerilor și proceselor de dezvoltare internațională, a conceptului suveranității în perspectivă, bunăoară, a "Integrării europene".

Si așa după o săptămână

s'a ajuns la 16-22 Decembrie, zilele Revoluției și ale martirilor ei, a căror rememorare este de fiecare dată un act mai mult în tragedia shakespeareană a unei națiuni în care fanatomele martirilor revin și sângele nu se usucă niciodată.

De ce? Pentru că există un "de ce" în conștiința călărilor după cum există și în conștiința tuturor acelor care n'au făcut mai nimic din cele pentru care mulți s'au jertfit.

Nu s'a citit în lumina lumânărilor care au ars și în noaptea, nici în culoarea imensității jerbelor de flori, ceea ce se tot asteaptă: Adevărul și Viitorul fericit meritat.

Prea multă armată, prea multă oficialitate. Reculegerea și lacrimile tot la cei care au fost în iureșul Revoluției și au avut destinul supraviețuirii. Medalii, brevete și sume înfime de bani. O reparație seacă pentru durerea unui neam. Orașul martir Timișoara le-a refuzat. În Palatul Cotroceni Președintele Iliescu, consolând pe urmașii celor care s'au jertfit și pe răniți și-a afirmat toleranța pentru cei care continuă să critice și să nu înțeleagă necesitatea consensului general, toleranța chiar și pentru cei "de dreapta", dar pentru a-l indica a făcut gestul "cu stângă". Poste pentru că îi era mai aproape de inimă....

Adrian GRIGOROPOL

Pledoarie pentru presă A VEDEA ȘI A SCRIE

E.C. FIANU

În anii '50 Marshal Mc Luhan a descris primul, cu noțiunea de "Urbe globală", universul social postulat de tehnicile audiovizuale.

Ca răspuns la cei care de atunci pretind că televiziunea, casetele video, ordinatorul și altele "clip"-uri vor înlocui scrisul, Claude Imbert, Directorul revistei pariziene "Le Point" a publicat în Nr.-ul 1000 al publicației o cronică pe care o prezentăm mai jos.

Aidoma copiilor, în Franța, lumea este uluită de explozia audiovizuală. Într-adevăr, ea a schimbat viața, gândirea și raportul nostru cu urbea, precum și cu lumea în general. Această harababură a dat naștere la previziunea unei decadente inerente a scrisului în relațiile de comunicare dintre oameni: teamă ridicolă.

În realitate imaginea și scrisul își fac concurență, se completează și se deosebesc. Scrisul nu s'a născut cu Gutenberg și nu va dispărea cu Mc Luhan; pur și simplu pentru că relațiile mintale, psihologice, neurologice dintre oameni și lucrul scris nu sunt aceleași ca cele pe care indivizii le au cu imaginea și cu sunetul. Funcțiile respective, ale scrisului și ale imaginii, se întreacă, își fac chiar și concurență, ca de exemplu în transmiterea informațiilor. De aceea ele nu pot fi confundate și - foarte probabil - acest fenomen va deveni din ce în ce mai rar.

Scrisul s'a așezat în mâna omului îndată ce a inventat semnul. Din negura timpurilor preistorice, dela pictura obiectelor din piatră sau coajă de copac până la scrierea alfabetică de astăzi, trecând prin ideogramele diferitelor culturi, scrisul reprezintă pentru umanitate 6000 de ani de ucenicie a abstracțiunii. El nu a apărut omului ca o invenție.

Când Goethe spunea că "cuvântul și imaginea sunt două corelații care se caută veșnic" el constată că omul întreține, prin relația lui senzorială și intelectuală cu lumea, un cuplu de relații, în același timp, indisolubil și specific. Ne-am înșela dacă am crede că această specificitate între scriere și imagine este denaturată de intensitatea variabilă a difuzării lor în cursul secolelor.

De fapt, dacă reîntregim evoluțiile respective, ale scrierii și ale imaginii în istorie, înțelegem mai ușor actuala explozie a audiovizualului: o vedem în chip de "recuperare" tehnologică a propagării sunetului și a imaginii față de scriere. Dela Gutenberg scrisul luase, datorită tiparului, o înălțare excesivă, în materie de comunicare, față de sunet și imagine. Discul, radio-ul și televiziunea nu fac decât "a ajunge din urmă" scrierea care a predominat timp de cinci secole.

Între scriere și imagine există o diferență de

natură. Scrierea este un cod alfabetic în timp ce imaginea este o reprezentare neprelucrată a realității. Imaginea se primește, scrisul se cercetează. Imaginea este dată, scrisul se dobândește. Imaginea este percepută dela bun început, scrisul se descifrează. Imaginea solicită, seduce, captivează, în timp ce scrierea implică liberul arbitru și activitatea voită a cititorului. Astfel imaginea transmite mai degrabă impresii și emoții în timp ce scrisul privilegiază câmpul unui spirit activ: ideea, gândirea formală, definiția, precizia, critica.

Nenumărate anchete au dovedit că memorizarea unei emisiuni de T.V. este infinit mai puțin sigură decât aceea a unui text de presă, scris. Aceasta datorită faptului că emisiunea poate fi recepționată cu pasivitate în timp ce - datorită descifrării alfabetice - scrisul implică un minimum de mobilizare a spiritului. Datorită acestui caracter voit al citirii, spre deosebire de disponibilitatea receptivă față de imagine, scrierea nu poate fi considerată ca o simplă tehnică alternativă a imaginii. Mecanica de trezire, întreținută de operația mintală a citirii, duce lectura către conștient. În același timp recepția imaginii impresionează inconștientul cât și conștientul.

De 25 de ani se constată că tirajul global al presei scrise nu a scăzut, în majoritatea țărilor care posedă rețele de televiziune întinse. Cititorii asidui știu, sau au senzația, că informația se înțelege, se identifică, că este mai bine asimilată prin lectură. În favoarea acestora mai pledează și alți factori: ea dă spiritului - datorită compoziției sale grafice și a unei prezentări ordonate în titluri și coloane - o clasificare relativă a informațiilor, o organizație programată care solicită din ce în ce mai mult spiritul invadat de profunzimea mai puțin ierarhizată a informației audio-vizuale. Deasemeni, toată lumea știe că cititul transmite, în aceeași cantitate de timp, mult mai multe informații decât spectacolul televiziunii; de două până la trei ori mai multe, în funcție de rapiditatea cititorului.

Conform normelor intelectuale, dacă ținem seama de virtuțile comparate ale cuvântului și ale imaginii, constatăm cu ușurință că natura lor diferită provoacă efecte care sunt și mai diferite. Televiziunea devine, în același timp, un accelerat și un reductor al istoriei. Alături de ea scrisul rămâne mijlocul de neegalat al celor care vor să dobândească înțelegerea timpului lor.

Toată lumea a putut constata ce rol important au jucat - pentru propagarea democrației - în Estul Europei, imaginile venite

din Vest; deasemeni rolul esențial jucat de casetele video în țările în care există cenzura. Stațiile de televiziune au fost acelea care - prin difuzarea imaginilor - jărmăriți Zidului dela Berlin - au înflăcărat vecinii din Vestul imperiului sovietic, înfinit mai mult decât soldații lui Napoleon care vroiau să răspândească revoluția franceză în Europa!

În schimb imaginea este, în același timp, reductoare. Asupra unui anumit eveniment ea nu poate proiecta decât ce cuprinde obiectivul aparatului de luat vederi, limitat din considerente tehnice sau politice. Din cauza urgenței, obiectivului i se întâmplă să transmită imaginile care fi sunt oferite de dezinformare: un exemplu clasic a fost revoluția română, la Timișoara.

Mărturisirea iritantă "Nimeni n'a prevăzut că..." privește numai rețelele de televiziune, nu și scrisul. Presa scrisă a prevăzut unificarea Germaniei, lipsa de popularitate a lui Gorbaciov. Cum să filmezi o lipsă de popularitate? Pe scurt, scrisul redă mai fidel țesutul evenimentelor, multiplicitatea și înălțurile cauzalității lor. El schițează mai bine perspectivele viitorului care este impermeabil reprezentății filmate.

Pentru aceleași motive nu este paradoxal să constatăm că numai o cultură scrisă poate ține telespectatorul "treaz". Numai scrisul îl apără de înșoșirea la care îl condamnă programele de televiziune mercantile devenite sclave ale cotelor de audiență.

În concluzie putem admite că între imagine și cuvinte există aceeași diferență ca între a vedea și a ști. Fără îndoială că în ce ni se propune să vedem se găsește o cunoaștere implicită. Dar, adevărata cunoaștere nu este accesibilă decât aceluia care știu să vadă. Și a vedea se învață prin cultura scrisă.

Care imagine ar putea exprima cu mai multă concizie o acțiune decât scrisul? Cuvântul latin "i", compus dintr-o singură literă, este dovada cea mai evidentă.

SCHIȚA DE BILANȚ ȘI PLEDOARIE (TARDIVĂ ?) PENTRU G.U.N.

Fred NĂDĂBAN

Insurecția din Decembrie 1989 a fost rezultatul opresiunii, umilințelor și frustrărilor naționale complexe cumulate timp de decenii; a fost declanșată, devenind izbucnire disperată pe care o cunoaștem, de factori interni (cazul Tokes) și externi (vezi cele întâmplate în Germania de Est, Cehoslovacia, U.R.S.S. etc. etc.); a participat la insurecție doar o mică minoritate a populației, majoritatea tineri, insurecția ar fi putut fi zdrobită cu sângeroasă ușurință în condiții de funcționalitate "normală" a aparatului de represiere. Revolta populară a obligat la acțiune imediată nucleul de complotiști existenți, sponsorizați de multă vreme, nu numai dela Moscova; ezitaseră până atunci din frica de a pierde controlul asupra evenimentelor odată declanșate (este pentru mine uimitor că acest nucleu nu și-a revendicat legitimitatea pe baza meritului ce le revine în evitarea unei hecatombe, prin dezinfectarea "aparaturii" realizată de ei și că a optat pentru dubiosul epolet de "emanatie a revoluției populare").

În fața mutației net anticomuniste a revoltei, complotiștii au obținut fără efort adeviziunea și submisiunea necondiționată a aproape întregului activ de partid, a Securității și conducerii armatei, oameni înspăimântați de spectrul cosmăresc al tragerii la răspundere pentru un trecut greu de vinovății față de acest popor, ca și de cel al pierderii privilegiilor de care beneficiaseră netulburat timp de decenii. Se reconstituia astfel, spontan și supramotivat, structura puterii în spatele unei fațade democratice, "revoluționare". Pe de altă parte, slăbiciunea extremă a unei opoziții îndelung sângerate, atomizată ca rezultat al unei acțiuni criminale, de o brutalitate excepțională inițial, (până în 1964), de un rafinament insidios, decompozant, ulterior, a făcut ca preluarea puterii să fie ușoară. Întreg scenariul F.S.N. se derula în fața unei majorități dezinformate sistematic timp de zeci de ani, abrutizată de mizeria materială, supusă unei sustinute spălrări a creierelor și manipularii de înaltă calitate.

Totuși, sub presiunea acestei slabe opoziții, prea multă vreme inconștientă de propria slăbiciune, și a atmosferei internaționale, "noua" putere s'a angajat dela început într'un lung cortegiu de crime, greseli și concesii neprevăzute, cu efect imprevizibil pentru ei asupra prezentului și viitorului.

a). Episodul de o criminalitate încă greu sondabilă a "teroriștilor", care a costat peste 600 de morți și mii de răniți, probabil doar o perdea de fum menită să justifice asasinarea grăbită a Ceaușecilor, pe de o parte, și să absolve conducerea armatei de responsabilitatea pentru morții de până la 21 Decembrie, pe de alta.

b) Un buchet de "daruri" cu care puterea a umplut inițial brațele unei populații infantilizate, pentru a anestezia nemulțumirile atâtea vreme stărnite, refutate și reprimite, daruri prin care în câteva săptămâni puterea a risipit, în vederea autoprezervării a elementelor pozitive moștenite dela Ceaușescu, atât

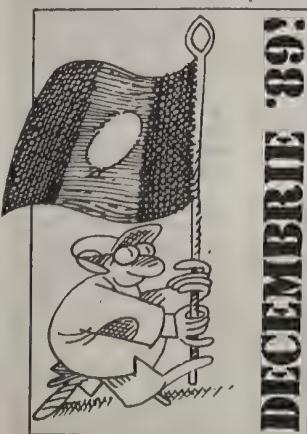
de scump plătite de către populație în ultimii 15 ani: absența datorilor externe și trista adaptare la o asuteritate care friza indigență. Aceste două avantaje ale României constituiau temelia posibilă a relansării în termen relativ scurt a economiei, a rețehnologizării industriei, a șansei de a păși din mizerie spre un orizont de bunăstare cel puțin materială, condiție necesară, dar nu și suficientă, pentru reconstituirea comunității naționale.

Reducerea săptămânii de lucru la 5 zile, plata de salarii majorate, cel puțin pentru unele grupuri socio-profesionale întrevăzute ca sprijin posibil important sau decisiv în momentele de criză previzibile (majorări necondiționate de producție), restituirea masivă în termen scurt a contribuțiilor abuziv prelevate dela circa 6 milioane de salariati, reducerea normelor industriale și didactice etc. etc. - toate acestea în condițiile unei economii răsfățate, ruinate, cu infrastructura uzată peste măsură fizic și moral - reprezintă un act demagogic de "captasie benevolentiae" de o anvergură încă necunoscută la noi. În același timp ele au fost crime împotriva economiei naționale, a viitorului națiunii, un act de monstruos egoism de slehță și de partid, de dispreț pentru interesele pe termen lung ale națiunii. În perioada dată, ele au funcționat perfect ca un uriaș ciubuc preelectoral și scopul urmărit a fost atins, un zămbet recunoscutor de 85% a răspuns largului, permanentului zămbet prezidențial.

c) Agresiunea fizică și verbală, calomnia fără limită conform tehnicii rezumate în fraza lapidară a lui Murphy "Keep throwing mud, some of it will stick", dezinformarea masivă prin mass-media a populației facilitată de ignoranța cultivată îndelung în perioada preinsurecțională, au reușit să discrediteze opoziția și multe din puținele ei personalități.

d) În vederea dezarmării ideologice și propagandistice a opoziției și pentru cucerirea încrederii și bunăvoinței Occidentului, au fost sistematic preluate și realizate cu o grabă suspectă și ruinătoare teze democratice și capitaliste; zelul de a-și dovedi proaspătul entuziasm pentru economia de piață și decizia de a o realiza în termen record au dus la promulgarea și aplicarea nepregătită a legii fondului funciar. În condițiile date, aceasta s'a soldat cu pierderi de zeci de miliarde, pierderi care amenință să se perpetueze și cumuleze timp de ani de zile - o risipă enormă pe care economia noastră era departe de a și-o putea permite. Legea privatizării a fost concepută într'un fel care periclitează proprietatea națiunii pe de o parte și deschide porți largi corupției de proporții gigantice pe de alta. Un scenariu posibil dă acestei legi valoarea unei strategii și tactici prin care fosta nomenclatură sau o parte a ei ar putea deveni plutocrația de mâine într'un stat de drept de tip occidental, renunțând eventual la nesigura putere politică pentru mult mai solida putere întemeiată pe proprietate.

Continuare în numărul viitor



Desen de Nic. LENGHER

366 DE ÎNTREBĂRI PENTRU MONAHUL DELAROHIA

- NICOLAE STEINHARDT -

(1 IANUARIE 1988-11 MARTIE 1989)

Zaharia SÂNGEORZAN

- Prefața cărții -



APEL

Pentru a reuși să tipărim în condițiile de azi cartea inedită - 366 de întrebări pentru MONAHUL DELA ROHIA - NICOLAE STEINHARDT - care este o continuare a JURNALULUI FERICIRII, Editura VIRTUS ROMANA REDIVIVA din Iași, face un cordial apel către toți românii din străinătate, să ne sprijine financiar în vederea apariției acestei spovedințe tragice aparținând călugărului N. Steinhardt. Editura pune la dispoziția celor interesați acest nou Jurnal al Fericii, exemplare prin comandă: expediere, prin cea nominalizată, a sumei de 50 de dolari SUA (în suma trimisă întră și cheltuieli de expediție) la adresa: ZAHARIA SÂNGEORZAN, Piața Unirii, 2, sc. C. ap. 19, 6600 IASI ROMANIA. Se primesc ajutoare de sprijin din partea Fundațiilor culturale și religioase care vor să intre în posesia acestei cărți de o mare valoare morală și artistică, un zguduitor document de viață și de conștiință românească.

reusit în zece ani să facă din revistă o publicație ternă, de o strălucitoare mediocritate, de un conformism fără pereche. Absența autorităților profesionale, curajului, unei gândiri critice originale au creat "Cronicile" o faimă inegalabilă, de publicație ultra-provincială. Poziția tov. Leonte față de mine a fost necruțătoare. Faptul că sunt din Transilvania era pentru el un motiv serios de a fi marginalizat, privit ca un intrus. În 1974 m'a dat afară din redacție, fără nici o...reținere. Nu vorbesc de umilințele îndurate: cu toate că eram scos din "schemă", mergeam zilnic la redacție, cu stăpânul să se năduie să fluie repriminți... Ați trait oare o asemenea umilință și batjocură? Nu mi se acorda nici o atenție, dar așteptam... Faceam naveta Iași - București ca să-mi caut o slujbă, ceva de lucru. Toate încercările mele au fost un eșec. Am trăit zile și nopți de groază, de chinuri, de insomnii, o disperare neliniștită. Era "neliniștit"

supraveghere! Performanțele tov. Leonte nu au întârziat să se producă: revista "Cronica" a găzduit în paginile ei un text al rușinii, cum nu a apărut niciodată în presa românească! Pentru marea lui competență, autoritate morală și profesională, tov. Leonte a fost destituit. Cazul e celebru și tov. Leonte a rămas și el celebru în presa românească de a fi vizat un articol faimos. Hărta nu suportă ca să-l reproducem... Există colecția revistei ca probă a rușinii. Mă întreb: de ce studenții dela Facultatea de Filologie din Iași nu-l pun tov. Leonte întreabare: Cine sunteți tov. Liviu Leonte? Cred că o asemenea întrebare e absolut necesară. Eu cred că și Andi Andrieș, adjunctul lui Leonte, ar trebui să răspundă, și el, la o astfel de întrebare. El știe foarte bine cum s'a produs rușinea și cine e maria magdalena...

Destituirea tov. Leonte a deschis calea, era să spun cariera unui alt redactor-șef: tov. Ion Tăranu, fost director al Cabinetului de partid al județului și președinte la Comitetul de cultură Iași. Rotirea cadrelor funcționa ireproșabil. Aceiași oameni ocupau după un timp - 4 - 5 ani - posturi importante la care nimeni nu avea acces. "Stilul" de muncă și raportul cu redactorii s'a instaurat fără nici o dificultate: vidul de autoritate era suplințit prin vorbe goale, discursuri sfiorătoare, violență, bătaie cu pumnul în masă (boală molișitoare venită dinspre București!), insulte, închiderea telefonului, zile tăiate, interdicerea scrierii unor cronici literare. Marea obsesie de fiecare zi a tov. Tăranu: cu ceasul în mână și cu întrebarea-buzdugan lansată în redacție, ca un tunet: "La ce oră vii la serviciu?" Era singurul dialog... de idei pe care-l aveam cu Ion Tăranu. Această obsesie nu l-a părăsit niciodată. Când lipsea el, avea un motiv-beton: "Am fost la partid, la tov. prim-secretar!" Replică zdrobitoare! Zilnic, tov. Tăranu era în dialog cu primul-secretar, îl recolta "indicările prețioase". Când secretara dela Comitetul județean de partid îl căuta cu adevărat, noi îi comunicam că este la partid! Numai el știa la ce partid staționa!

Tov. Tăranu era de o mare intransigență și când nu mai avea cum să-și justifice abuzurile, bătea cu pumnul în masă și spunea cu voce ridicată, de procuror: "Sunt soldat al partidului!" După această profesie de credință, de angajament politic nedezmințit, de revoluționar de profesie, nu aveam replică. Mai era oare posibil dialogul cinetic? Terorismul

lui Ion Tăranu a atins o amplitudine fără precedent, când, în 1983, s'a repetat mascarada cu excluderea mea din redacție, la indicațiile tov. Alecu Floareș, via Petre Enache - Petru Ispas. Tot șase luni am fost terorizat de tov. Tăranu cu o cruzime fără margini. Să fiu drept: tov. Tăranu avea și clipe de sinceritate. Unui prieten i-a mărturisit direct: "Nu mai știu ce metode să aplic, ca să-l dau pe Sângeorzan afară!" Nu vreau să-mi reamintesc de toate umilințele îndurate, de coșmarurile avute, de drumurile nenumerate făcute la București, ca să-mi rezolv situația dela redacție. "Soldatul partidului" a făcut tot ce i-a stat în putință să fiu dat afară dela revista "Cronica", dar mai ales să mă umilească. Avea acordul deplin al lui Petre Enache, Petru Ispas și Alecu Floareș. Și în acest nou asediu întreprins cu o tenacitate ieșită din comun, de a fi exclus din redacția "Cronicile", tov. Tăranu s'a întrecut pe sine în nenumerate ședințe bine regizate unde eram discutați, defăimați, comdamnati. "Soldatul partidului" era intolerabil: ghilotina cinismului agresiv și mediocră funcționa ireproșabil. "Vânătoarea de vrăjitoare" lansată în 1983 a durat șase luni. "Soldatul partidului" respecta tradiția tov. Leonte. Toate procedeele de inchiziție ceaușistă mi le-a aplicat cu o cruzime fără limite, lareu nu-mi solicitam decât o simplă adevăriniță că în anul de grație 1983, redactorul-șef al revistei "Cronica", m'a dat afară și pe ce motive. "Soldatul partidului" amăna să ia act de dorința mea. Din nou am fost salvat de un scriitor de mare autoritate care a intervenit. Am rămas în redacție, dar consecințele s'au arătat mai târziu! Terorismul civil al "Soldatului partidului" nu a încetat, ci s'a amplificat. Eram cu mai multă consecvență supravegheat, marginalizat. Cronicile literare date la "viza politică" erau mutilate. Am protestat verbal și scris, dar fără rezultate. Iată o cerere dintre multe altele care nu a primit niciodată un răspuns. E vorba de data aceasta de o gedință în care tov. Stefan Oprea, eternul adjunct, mi-a cenzurat fără nici un motiv un articol despre Alex. Stefanescu. Mai mult: textul a fost ridiculizat public în gedință, fără drept de replică din partea mea. Un abuz incalificabil, de pură esență ceaușistă!

Marginalizat, nedreptățit și neluat în seamă de fostă conducere a "Cronicile", am solicitat să nu mai public în revistă.

Continuare

în numărul viitor

Trăim o extraordinară voință de a comunica, de a vorbi, de a spune lumii ce am pățit, prin ce experiență am trecut, ce destin au avut ideile, faptele, credințele, principiile, cât din viața noastră a fost terorizată psihic în anii dictaturii. Timpul memoriei și-a redobândit dreptul de existență, de a fi dezvăluit. Trebuie să spunem tot, să nu uităm nimic, să judecăm injusticiile, abuzurile cu legile morale ale Revoluției. Setea de a te rosti este enormă. Actualizăm o idee celebră: "Privește înapoi cu mânie". Este sintagma ce ne provoacă să vorbim, să ieșim din anonim, să ne înfățișăm sub zodia unei noi identități. Jurnalele rezistenței intelectuale așteaptă să fie cunoscute de toată lumea, ca să se vadă de unde începe istoria disidenței românești, ce suferințe și injustiții au suportat, cine erau "eroii" dictaturii, teroarei, cum a funcționat sistemul de represiune morală, psihologică, administrativă. Există o istorie a rezistenței intelectuale angajând două generații dar și grupul celor 18 tineri care au semnat un protest în 1989. Adrian Marino are perfectă dreptate să spună adevărul despre generațiile de intelectuali care au format rezistența românească. Dreptul la memorie: "Un număr de scriitori n'au avut dreptul la semnătură aproape un an! Măsură mizerabilă! Dar scriitorii și mai importanți ca Tudor Arghezi, au fost interziși și mai mult timp, în plus au fost și obiect de campanii oficiale odioase! La fel, Blaga, Voiculescu și alții. Cunoscut autori care au fost interziși timp de două decenii, pe muci, și nu-și "exploatează" interdicția. De ce nu s'au inghesuit la TV? Nu s'au bătat în piept cu anii lor de închisoare și de Bărăgan? Foarte simplu: din discreție, pudoare, bun simț și, în ultimul rând, dintr'o rezervă extremă față de vedetismul literar dezlanțuit, în treacă fel spus, de ambele sexe. Orice s'ar spune, nouă luni de arest la domiciliu, în unele cazuri, este una, douăzeci de mulți ani de temniță grea, cu totul alta". (Rezistența intelectualilor: două generații "Jurnalul literar", nr 3, 22 Ianuarie 1990, p. 1). Trebuie să reamintim faptele, abuzurile săvârșite în timp. Să redeschidem jurnalele. E șansa de a convinge cine suntem, ce ne-a marcat biografia existențială. Trebuie să spun și eu că jurnalul ținut decenii la rând îmi este cel mai bun martor al rezistenței. M'am hotărât cu greu să-l deschid. Jurnalele se publică de obicei postum. Astăzi rememorez doar câteva "evenimente" ale unui lung calvar neștiut aproape de nimeni: vara

anului 1964. Student la Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași, anchetat de Securitatea din Cluj pentru credință (Biserica Românească Unită, Martorii lui Iehova). Ancheta durează o zi și tirul violent al celor cinci "băieți" cu chipuri de farisei nu mă sperie. Se repetă amenințarea: "Din toamnă! Universitatea nu are nevoie de Greco-catolici, de martori!" Fluxul de întrebări crește necruțător: Sunt "martor"? Sunt "unit"? Cunoșc pe D.C. și D.S.? Ce am vorbit cu ei, ce credință am, ce "propagandă" fac în rândurile studenților din Iași? "Regie" impecabilă, avalanșă de întrebări, de "replici", de acuzații. Tot "scenariul" teroarei lui Dej. "Băieții lui Ceaușescu vor fi însă cu mult mai rafinați și dotați. Studiile universității le-am făcut sub o zodie a neliniștii și provizoratului: cinci ani de supraveghere, de "verificări", de amenințări, de teroare psihică și morală. Seminarile și cursurile dela Universitate s'au desfășurat timp de cinci ani sub ochii "băieților"... Colegii și administratorul dela căminul Tg. Copou mă avertizau: când trebuia să părăsesc camera, că vine... percheziția! Calvarul nu s'a întrerupt nici când am fost angajat la revista "Cronica" din Iași, în anul 1968. Revistă ce mi-a oferit ocazia să cunosc trei redactori-șefi, plus adjuncții. Un om extrem de generos cu tinerii: Corneliu Ștefanescu. El m'a angajat la revistă fiind încă student. Un om de mare curaj și de mare noblete sufletească ce a promovat cu consecvență tinerii scriitori aflați încă în Universitate. Revista condusă de Corneliu Ștefanescu a atins cote de mare valoare prin publicarea unor nume ca: Mircea Eliade, Petru Comarnescu, Constantin Noica, Grigore Popa. Auzmat alți doi redactori-șefi, cu totul de altă valoare și de altă atitudine etică, profesională. Al doilea redactor-șef a fost tov. Liviu Leonte. Instalat de primul - secretar al județului, tov. Vasile Potop. Care a fost prima grijă și urgență a noului redactor-șef? Mi-a interzis cu brutalitate să mai scriu cronică literară și mi-a dat o altă sarcină - să mă ocup de istorie! Tov. Leonte respecta cu sfinteție rotirea cadrelor. Tratatamentul pe care mi-l-a aplicat tov. Leonte depășește imaginația: condică semnată la sosire și plecare, până la ușa, să vadă la ce oră vin la redacție, zile tăiate, gicane, amenințări etc. Toate umilințele posibile. Cine vrea să se convingă de aceste fapte, Jurnalul meu îți stă la dispoziție. Administrând "Cronica" - ca pe o feudă - tov. Leonte a

PETRE TUȚEA, BUNĂVESTIRE ȘI MOARTE

Dr. Alex. POPESCU-PRAHOVA

Când cineva îi împărtășea o veste bună sau un fapt împlinit, Petre Tuțea rostea cu încântare, topindu-și ochii, parcă, în lumina unui surâs: "Mă, io vă omor!"

Pe neștiute, calea firească dintre bunăvestire și moarte era bătătorită, cu haz și bucurie, la modul colocvial, pentru toți cei care, cum spune Emil Cioran, au avut norocul de a-l fi întâlnit pe Petre Tuțea.

Acum, când, prea devreme și năucitoare, telegrama primită la Londra dela poetul C.D. Zeletin, mă amănă, că Petre Tuțea nu mai este, neînfricarea lui în fața morții biologice și a celor imorale, nedrepte, este prima care mă copleșește și-mi dă putere. Este o fericire gravă, răspunzătoare norocului de a-l fi întâlnit pe Petre Tuțea.

Prima responsabilitate în fața "omului deplin" Petre Tuțea, o datorăm misticii încapănat să lăsa din timp și să trăiască în imperiul cristic al misterele revelate, acolo unde Petre Tuțea știa că nu poate ajunge decât prin cenzura supremă a Dumnezeului. Curajul grabei spre răvnita întâlnire cuparodoxa Judecată din-Apoi este iscat, poate, din sângele străbun dac. La Daci, cum se știe, desăvârșirea însemna jertfă bucurioasă pentru zeul adorat. Ea pare definitorie pentru Petre Tuțea și, doar așa, concordantă cu dețasarea socratică în fața cu-cutei.

Prin prizma dogmelor creștine, deosebirea dintre primul și "ultimul Socrate", cum a fost supranumit Petre Tuțea, este fundamentală: dorința lui Petre Tuțea de a trăi dincolo, acutizată în ul-

timul an de viață, la spitalul "Christiana" din București, ori în chilia-apartament rămasă, după închisoare, drept domiciliu forțat, moartea atât de des invocată nu era un corolar al sinuciderii, ci o ultimă provocare a normelor omenești, a limitelor de aici, înaintea certitudinii, a trezirii cleronomice, din ultimul somn. Somn început, vai, la 3 Decembrie 1991...

Asupra curajului de aici al cărturarului creștin Petre Tuțea se vor pronunța viitorii exegeți ai unei opere orale sau scrise răspândite pe la discipoli, ori prin zările interbelice, din care se detașază volumele inedite ale antropologiei creștine, reflecțiilor religioase ori dialogurilor. Noima lor este paradigmatic definită de autor: "Acesta este esența dialogului: în natură, omul caută și în supranatură află".

Oricine deschide o carte studiată de Petre Tuțea, fie ea semnată de Plotin ori de Rudolf Carnap, este ulmit de dezinvoltura cu care magistrul Tuțea tăia, cu creionul, pagini întregi, subliniind doar câteva propoziții care, astfel decupate, după citirea integrală a cărților, lumineau fundamentul versetului creștin. În felul acesta selectiv-sintetizator, aparent eclectic, de fapt fundamentat dogmatic, funcționa memoria de bibliotecă din Alexandria a lui Petre Tuțea (apropiindu-l, probabil, în secolul al XX-lea, doar de Nicolae Iorga sau Vasile Bogrea). Sprijinit pe nativa sa înzestrare intelectuală de excepție, misticul Român avea totodată vocația sfîșirii locului, prin descifrarea în toate a ecoului biblic, uneori prin pură etimologie, asemenea lui Haseu. Lacomismul solemn și esențializarea paradoxală a formulărilor sunt, poate, atributele cele mai prețioase ale discursului său.

Ca umil scrib al unora din manuscrisele Tuțea, găsesc în ele o cerbicie adologică,

în lupta sa cu istoria gândirii și simțirii omenești, în conflictul său, lapidar și revelator, cu noțiuni, idei sau concepte a căror reflectare o trăia, pur și simplu, la un mod fabulos. Petre Tuțea era atât de familiar cu Bossuet, încât îl comenta firesc, când se afla pe tînă, dovedindu-se atât de "stăpîn" pe Kant, încât discuta polemic "Critica Rațiunii Pure", în vreme ce măruntașele-icoctogonare îl erau disecate, anul trecut, când era operat pentru o hernie complicată.

Valah de duh și de vîzduh, aristocrat al gândului subțire până la Dumnezeu, Petre Tuțea era și neașă ca înjurătura de mamă a țărănilui din Boteni, unde s'a născut, la 6 Octombrie 1902. Nemulțumit de neîmplinirea sa ca legiuitor, într-o Românie unde, sub comunism, s'a încercat distrugerea oricărui individualism creativ, Petre Tuțea a supra-viețuit creștineste parantezelor postbelice. El reprezintă spiritul renașterii naționale românești, pentru norocoșii care l-au cunoscut, dintre care mulți au săvârșit partea reală, imediată, românească a revoluției dinaintea restaurației lui Decembrie 1989.

Aidoma unui cruciat modern, strigând: "Cu Dumnezeu înainte!", spre a trezi la luptă un popor îngerunchat de oculte conjuncturi politice, străine de neam, Petre Tuțea străbate sfîșitul de mileniu, în spirit. El va ajunge în mileniul al treilea după Christos, ca primă figură eminesciană ne-epigonă a gândirii și simțirii românești.

Cred neabătut că, din secolul ce vine, Petre Tuțea va fi descoperit de un alt Maiorescu.

Cred că, de dincolo, el va rosti cînda, spre dragii lui din Marea Românie, același satisfăcut și înimăbil: "Mă, io vă omor!"

Să-și fie țărâna ușoară, Nene Petrache, ca azurul spre care ai țintit!

13 IANUARIE 1937

MM



Avocat ION MOTA Doctorat luat la Grenoble
Avocat VASILE MARIN Doctorat luat la București

MAJADAHONDA

Pentru libertate
Si Domn Răstignit
La Majadahonda
Noi ne-am nemurit.

Aripă de-Arhanghel
Vântul ce cuvântă:
La Majadahonda
Noi ne-am dus la nuntă.

Logosteaua cântă:
Arborii nfrunzesc
La Majadahonda
'N verde românesc.

Inime române,
Vă ștergeți de moină!
La Majadahonda
Mocnește o doină.

Dan Emilian ROȘCA

PROFESORUL DIMITRIE GĂZDARU

-o completare care se impune-

Duiliu SFÎNȚESCU

După dispariția Profesorului Dimitrie Găzdaru, trecut la cele veșnice acum câteva luni, așteptam să vad ecoul care ar fi trebuit să vină în toată presa din exil, dar și în bună parte din țară.

În fine, "Cuvântul Românesc" a rupt această tristă tăcere, prin bine documentatul necrolog datorită condeiului lui Eugen Bărsan în numărul din Septembrie 1991: o evocare demnă de personalitatea dispărutului, cu privire la excepționala sa activitate științifică.

Bogăția acestei activități și răsunetul ei în universitățile din lumea întreagă au ocupat însă quasi-totalitatea articolului. Or, Profesorul Găzdaru mpoate fi definit doar ca mare savant care, dela 1919 încoace, a strălucit pe plan mondial. Ceea ce dă adevărata dimensiune a lui, este împerecherea acestui aspect cu angajarea lui exemplară pe plan național, susținută fără preget din prima tinerețe și până la ultima suflare de nenăgner. În plus, nu pot fi trecute sub tăcere însușirile lui personale, atât de rare pe plan uman.

Abia astfel se conturează pe deplin adevărata lui personalitate.

Pe drept cuvânt menționează Eugen Bărsan participarea tânărului Profesor Găzdaru la lupta națională, alături de Constantin Păncu și Corneliu Codreanu, precum și intrarea lui, din primul ceas, în Mișcarea Legionară. Se cere însă adăugat că, în toți anii următori, a fost neconținut prezent, în clipele bune și în cele grele, cu neclintit devotament, prințele înțelepți mai vârstnici care-l înconjurau pe Corneliu Codreanu.

Căpitanul prețuia în-deosebi discreta colaborare a lui în situații critice ale Legiunii și ne spunea adesea acest lucru, ca de pildă atunci când l-a încredințat conducerea Asociației Prietenii Legionarilor.

Dar dăruirea Profesorului Găzdaru pe plan legionar nu s'a oprit în ceasul urgiei ucigăse, ci dimpotrivă s'a

întărit cu hotărârea de a fi purtător neclintit și crainic al gândirii și spiritualității nealterate a lui Corneliu Codreanu. Astfel, în anii deceniile exilului argentinian - fecunda lui activitate universitară și științifică nu l-a împiedicat să reinvie, ca un vajnic apărător al memoriei și vrierii Căpitanului, revista începuturilor Mișcării Legionare, "Pământul Strămoșesc".

Nimeni nu va putea vreodată să cuprindă în adevărata lumină istoria Mișcării Legionare până la data de astăzi, fără a lua în seamă și mărturia Profesorului Găzdaru. Profesorul Găzdaru - omul rămâne o imagine vie pentru toți cei cărora le-a fost dat să-l întâlnească. Amabilitatea, căldura umană și modestia cu care se prezenta față de toți interlocutorii săi, nu-și găseseră echivalent, antinomic, decât în inflexibilitatea cu care-și exprima, fără rezervă, opiniile și convingerile.

Un mare exemplu de caracter.

Omagiul adus Profesorului Găzdaru, atât pe plan uman cât și național românesc, nu poate fi despărțit de evocarea celei ce a fost Doamna Maria Găzdaru.

Cu aceeași distincție personală, dar și cu aceeași energie, voință și dăruire, Doamna Maria Găzdaru s'a consacrat în-deosebi tinerelor vîlăstare românești din diasporă. Volumele intitulate "Tara de departe", în care a pus cu evidentă dragoste ceea ce a crezut că poate trezi conștiința românească tineretului născut și crescut în mediu străin, rămân în contrast cu nepăsarea prea multor părinți: ca o mărturie vie a vieții exemplare a Doamnei Maria Găzdaru.

Profesorul și Doamna Găzdaru au realizat, peste vremi, furtuni și încercări ale soartei, un exemplu viu de familie legionară, așa cum o visa Corneliu Codreanu.

Să aprindem, în sufletul nostru, o candelă pentru Profesorul și Doamna Găzdaru.

DE DUMNEZEU AVEM CU TOȚII NEVOIE!

—Dr. Ion GHERMAN—

Atmosfera de libertate și de mai multă demnitate umană, instaurată la noi după Revoluția din Decembrie 1989 și-a găsit un ecou mai mic, sau mai mare, în diferite activități ale societății noastre.

Începând cu domeniul materialului, trebuie să remarcăm că îndepărtarea îngrădirilor impuse de regimul totalitar comunist și faptul că într-o societate liberă, oamenii au prilejul să-și pună mai bine în valoare diferite calități, au deschis cale liberă inițiativei particulare și competiției. Dreptul firesc al fiecăruia de a lupta și pentru un trai material mai bun, duce și la dus și la noi la multe lucruri pozitive, dar și la unele total negative. Este destul să amintim aici că în dorința unei înăvuirii cât mai rapide sunt mulți dintre aceia care au recurs în acest scop la diferite căi necinstite.

Exemple de acest fel, care constituie o rușine a societății noastre, sunt din nefericire destul de des întâlnite.

Pe de altă parte, așa cum se știe, prin diferite artificii și restricții, regimul comunist i-a oprit pe mulți și dela o pregătire intelectuală corespunzătoare. Revoluția ne-a dat tuturor și sub acest aspect cale liberă. Dacă, deocamdată, aceasta n'a dus încă la apariția unor lucrări științifice, literare sau de artă de o valoare deosebită, faptul, am zice noi, își găsește explicația în timpul scurt ce-a trecut dela Revoluție, în perioada de neliniște și de instabilitate pe care am trăit-o și-o trăim și în lipsurile materiale de care ne izbim.

Cu toate acestea, se cuvine să subliniem aici că la orizont, se văd bine, zorii unei vieți intelectuale cu un conținut propriu și mai bogat. În teatru, muzică, artele plastice activitatea editorială, în ziaristică și în diferite alte sectoare, se găsesc numeroase elemente pozitive care pledează pentru formarea unei intelectualități de prestigiu în țara noastră. Dorința vie de cultivare și instruire în

noua noastră societate liberă, se poate vedea și în numărul mare de tineri care umplu astăzi sălile de cursuri atât în universitățile de stat cât și în cele particulare.

Dar și în domeniul intelectualului se întâlnesc, printre altele, diferite publicații și o literatură de stradă, care încearcă să se constituie într-o frână în formarea unei intelectualități demne de noua noastră societate.

În sfârșit, după cum era și normal și în domeniul spiritualului s'a făcut după Revoluție o serie de schimbări semnificative. Atât radioul și televiziunea cât și unele cotidiane de prestigiu, au prevăzut în programele lor săptămânale câte un spațiu corespunzător educației morale și religioase. Lucrul pare firesc, dacă ținem seama că în dezvoltarea normală, fizică, intelectuală și afectivă sau spirituală, oamenii trebuie să-și însușească simțul Divinului și aceasta, printre altele, și pentru faptul că, așa cum se știe, simțul moral dispare după simțul

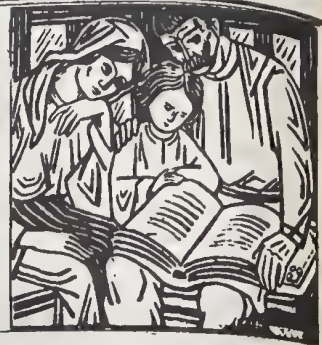
Divinului. Or, într-o societate ca a noastră în care educația ateistă a făcut parte, timp de mai multe decenii din obiectivele de bază a politicii comuniste, o asanare morală se impune. Si acest lucru nu este chiar atât de greu la un popor ca al nostru, în care cei mai mulți, au știut de vecuri să trăiască după ceea ce au strâns în expresia bine cunoscută a "rușinei față de oameni și a tmei față de Dumnezeu".

Dar credința în Dumnezeu și respectul față de legile creștine, nu se pot opri numai la acele acte formale, făcute în fața "multimii" și de ochii lumii". Trebuie ca în mod real să aducem pe Dumnezeu între noi, în colectivitățile de copii, în școli, în spitale, în armată, în justiție, în penitenciare, dar mai ales, trebuie să-l aducem și să-l simțim în sufletele noastre și în faptele noastre. Mai mult ca oricând societatea noastră românească ca și lumea întreagă are nevoie de Dumnezeu. De Dumnezeu avem cu toții nevoie. Să reținem bine acest lucru.



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



TUDOR OCTAVIAN

"MOTIVUL. CELĂLALT. AFARĂ DIN JOC"

romane apărute în editura Eminescu București, 1991

— Dumitru ICHIM —

M'am întâlnit cu cărți și am cunoscut oameni. M'am întâlnit cu oameni și am cunoscut cărți. Cu Tudor Octavian e diferit. Om și carte. Personal, pentru mine, o satisfacere a dorului de a mă întâlni pe mine undeva pierdut în jurul sinelui. Prilej de meditație. O fericită regăsire.

Un nirvanic sentiment începuse să-mi ruginească frunzele ori de câte ori mă gândeam că nu-mi voi mai vedea locul făgăduit nașterii. Născut și alungat din naștere. Mă duceau visurile acasă. Într-un coșmar mă duceau spre adusul aminte. Eram din nou între ai mei. Eram din nou "întru" (cum zice Noica) mine. Eram în naștere. Apoi mă prindea mângâierea, Granița. Si timpul. Si ceea ce învățasem să credem că e "realitate".

Pe Tudor Octavian l-am întâlnit de mai multe ori în Tara Cascadei Niagara. Un caracter de piatră și un spirit de argint viu. Ar fi multe de spus despre omul Tudor Octavian, despre ziaristul Tudor Octavian. Demnitate și curaj, elocință în mângâierea floretei, educație aleasă, bunul simț românesc, spirit sprinten în munții stâncosi ai lui Eidon. Il cunoșteam ca ziarist și-i căutam semnătura. Slova ca și privirea lui - răspicată, clară, concisă, fără nici un părleaz lăsat echivocului. Ca scriitor mi-a făcut încă o surpriză.

În literatură e folosită foarte mult parabola mică și parabola mare. Varietatea lor este imensă. Nu numai o gamă, ci și o infra și supra gamă de caleidoscopice situații. Mărul lui Newton sau cel din prelegerile lui Jose Ortega y Gasset e diferit, deși are aceleași calități, de cel ce se vinde la aprozar, iar peștera lui Platon e deosebită de cea a speologilor. La fel Tudor Octavian. Pentru cititorul neînțeles, romanele lui sunt "polițiste". Romane de "mister" și "urmărire". Cititorul acestui gen, din ce în ce mai pretențios, este satisfăcut. Puține cărți reușesc să-l țină pe cititor în tensiune până la ultima pagină. Dar aici, la Tudor Octavian e ceva mai mult. Citind printre rânduri, gândindu-mă la Argezi și întâmplarea lui, cititorul mai găsește un "acris".

În "Motivul" un pacient

are o operație la inimă. Doctorul Ionescu îl avertizează de riscurile ce urmează după operație în cazul în care nu se ferește de emoții. Costică, un cunoscut din liceu al lui Mitică, aflând despre operație îi oferă un serviciu ușor ca inspector. Mitică, făcând curat la biroul unde a fost angajat, descoperă între sertare o scrisoare de acum 30 de ani în care se vorbea de un furt de bancă și o crimă. Pacientul uită de starea lui și pentru a afla adevărul trece prin tot felul de peripeții și moare. Dar pentru că răul să nu învingă și adevărul să triumfe, un șofer de taxi duce mai departe acțiunea până la un "happy end".

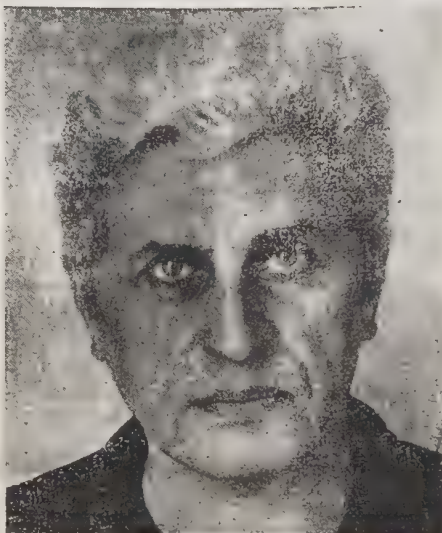
În "Afară din joc" cineva moare și toți cei bănuși se pot încadra perfect în documentarea crimei. Toți își recunosc mai mult sau mai puțin vina de făptuitori ai asasinatului. În cele din urmă se descoperă că decedatul suferise un atac de inimă.

În "Celălalt" același model. O acțiune trepidantă. Un joc de identități. Actorul Paul este mereu obsedat, urmărit de pretutindeni de "celălalt" Paul și toată viața lui se desfășoară în descoperirea "celuilalt" Paul.

Ecuațiile literare pe care ni le propune Tudor Octavian sunt de natură filosofică. Ele se referă la ontologie și la cheia acesteia care este problema persoanei.

Operația de inimă din "Motivul" lui Tudor Octavian nu e întâmplătoare. Inima este centrul omului. E anima, care spune mai mult decât Kardia. O persoană este ceea ce ESTE. Ca să devii personalitate, cu majusculă, minusculă ori microminusculă, trebuie să "te tragă" inima spre aceasta. Să "ai inimă de". Să fii "inimos". Când pierzi centrul vieții, când inima devine de piatră și nu mai este simfonie atunci ce faci? Poetul și Regele David în Psalmul 50 la această piatră, o trânteste de pământ și din "inima zdrobită" ridică spre cer o altă inimă. Curată, neprihănită și gângurind eternul, sfîntenia și infinitul crud.

"Si uite așa, dragă domnule, îi spune lui Mitică doctorul cardiolog, viața dumneavoastră se împarte în două. În cea de a doua jumătate va fi atât de deosebită de prima, încât



puteți considera că trăiți de două ori. (...) Luați aminte: hotarul dintre vieți nu s'a hotărât în ziua în care v'am operat. Granița dintre ele o stabilește discuția noastră de acum. Veți trăi altfel, deoarece veți privi lucrurile altfel." (p.7).

Ceea ce doctorul cere lui Mitică după dăruirea inimii e "viețuirea" de aici, iar nu trăirea spre dincolo prin "emoții" ca drum spre nemurire. Tudor Octavian având modelul "vinderii" lui Faust prezintă temporalul ce se dă ca veșnic în culorile țărilor de sub pământ: "Avea un chip pământiu, nedormit și o mină nefericită. Arăta ca unul care așteaptă să se deschidă, dintr'un moment în altul așa ca să i se comunice o veste îngrozitoare. Nefericirea lui venea din aceea că știa, s'ar fi zis, ce fel de știre urma să primească, dacă nu chiar conținutul ei." (p.7).

Cele două răscuri între citirea de rânduri și sub rânduri începe de aici. "Avea un chip pământiu" cel ce vorbea despre inimă. Era "nedormit" cel care ar fi vrut somn pacientului ca nu cumva să se trezească și ar fi vrut și el să doarmă și nu putea. O fi fost o sculpire a personificării conștiinței ce nu poate dormi? Aștepta în fiecare moment să se deschidă ușa și să i se comunice o veste îngrozitoare. O fi fost conștiința? Si apoi urmează caecalmau ce am primi-o acceptând pe omul care se "ascunde" sub modestia unui roman "de urmărire": "Nefericirea lui venea din aceea că știa, s'ar fi zis, ce

greiere." (p.279).

Lupta cu tine însuși, dedublarea amintind de "portretul" lui Oscar Wilde, devine din ce în ce mai grea când suntem prinși într'un joc de oglinzi, una pe alta multiplicându-se cu ceea ce am vrea să scăpăm, să fim noi înșine, așa cum îi spunea Gianinei: "Voi nu creați niste personaje, ci imitați sub îndrumarea unui care, la rândul-i, imită pe cineva, personajele create cândva de un regizor și o mână de profesioniști. E ca și cum te-ai uita într'o oglindă având în spate altă oglindă." (p.300-301). Făceam mai sus relația între personaj de teatru și cum s'a ajuns la "per-so-nare" și "caracter". Imaginea cu oglinzile folosită de Tudor Octavian este mult mai plastică în definirea

persoanei ca fiind cuvânt - spre - Cuvânt. Continuă Paul către Gianina: "Dacă inclini puțin una din oglinzi, vezi repetându-se la infinit un chip și o ceață și oglinzile respective. Tot mai mici, tot mai neclare. Fiecare din noi e una din aceste oglinziri ale propriei ființe. Trebuie să ne dezmeticim și să luptăm spre a redeveni ceea ce suntem, adică persoana așezată între cele două oglinzi." (p.300).

Închei cu fraza care mi-a plăcut cel mai mult din Tudor Octavian: "Trebuie să ne dezmeticim și să luptăm spre a redeveni ceea ce suntem. Atât firescul cât și supra-firescul se încheie ca un veșmânt cu nasturele verbului "a fi". Si fiindul lui "a fi" este Cuvântul. Persoană spre care să ne în-Cuvântăm spre a "redeveni ceea ce suntem".

Chișmigi, București, 1938



DELA STANGA LA DREAPTA: OVID CALEDONIU, PETRE PASCU SI VINTILA HORIA

CÂNDVA, ÎN CHIȘMIGIU

Erau atunci, demult, doar zodii bune. Nici urmă de ndoilei ori de eclipse. Triumvirat eram, să ne ncuune Flori albe pe alei, sub arbori, prispe.

Zburdam, un slobod vânt, pe bulevarde, Nici gând în drumul nostru, de oprire. Zvâcnea în noi avântul care arde, Precum femeii focul din privire.

Oprește-ți crugul pe o clipă, vreme, Puterea cât de tare-i, și-o arată, Desaga să ne-o umplem cu poeme, Cu flori, în Chișmigiul de-altă dată.

Petre PASCU



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



24
ianuarie

ZIUA UNIRII

Pavel EMILIAN

Ziua de 24 Ianuarie constituie căi pentru toți românii din lume, căi pentru toți românii din lume, iar ziua este sărbătorită într'un mod mai festiv sau mai puțin festiv, după împrejurări.

Anul acesta se împlinesc 120 de ani de când Principatele Române s'au unit, prin exprimarea voinței naționale. Unirea Principatelor Române într'o singură Tară a fost ceva frumos la vremea respectivă, dar nu s'a realizat așa de ușor.

Istoria ne povestește că în Moldova, caimacumul Văgari (1857-1859), și căi n'am avut din aceștia, s'a opus la Unirea Principatelor, falsificând alegerile pentru Adunarea Ad-hoc a Moldovei, care trebuia să decidă Unirea, în sensul de a fi scos electorii care erau împotriva Unirii. Alegerile au fost anulate, prin acordul lui Napoleon al III-lea cu Guvernul englez, care inițial s'a opus la Unire, iar la al doilea tur de scrutin, a ieșit o majoritate în favoarea Unirii.

Divanurile Ad-hoc ale Țării Românești și Moldovei alese în vara anului 1857 au votat aproape în unanimitate Unirea Principatelor.

Se cunoaște că inițial Marile Puteri au impus Țărilor Românești o Constituție specială prin care se înființau "Principatele unite ale Moldovei și Țării Românești", menținând separarea Principatelor sub suzeranitatea Porții.

Unirea efectivă s'a realizat la 24 Ianuarie 1859, prin alegerea Colonelului Alexandru Ioan Cuza

ca Domn al Țării, de către ambele Adunări electivă din Moldova și Tara Românească.

Abia la 6 Septembrie 1859 dubla alegere a lui Cuza a fost recunoscută de Puterile garante și de

Puterea suzerană.

Unirea constituțională și administrativă s'a realizat în Ianuarie 1962, când Moldova și Tara Românească au format un Stat unitar cu numele de România, cu un singur Guvern și o singură Adunare.

Din cele trei date de mai sus, una singură a intrat în tradiția românească, aceea de 24 Ianuarie 1859, când Unirea a fost împlinită prin voința națională exprimată de cele două adunări Ad-hoc, a Moldovei și Țării Românești, de a alege pe Vodă Cuza ca domnitor comun al celor două Principate.

Ne plecăm cu smerenie în fața memoriei marilor electori ai Moldovei și Țării Românești din 24 Ianuarie 1859, care au stabilit, prin istorica lor Decizie, un Domnitor comun. Această Decizie a lor a corespuns dorinței adâncului sufletului românesc din acea vreme.

Cât despre acțiunea unor Mari Puteri cărora nu le era plăcută Unirea Românilor, nu trebuie să ne mire. Cel bogat nu crede celui sărac, iar cel mare și puternic vede în cel mic, un om de nimic.

Dar, când cei mici și neputincioși se unesc, devin mari și puternici, iar puterea lor face ca marile idealuri ale Națiunii să fie împlinite.

Cine nu-și dă seama de puterea unirii, n'a înțeles nimic din viață, iar în iureșul marilor acțiuni naționale numai unitatea luptătorilor într'un front comun și solidar în acțiune asigură succesul.



DOMNITORUL ALEXANDRU IOAN CUZA

OASTEA DOMNULUI ȘI BISERICA ORTODOXĂ

—Sergiu GROSSU—



trebuie să fie Biserica vie, o Biserica învâtoare și luptătoare contra răutăților și păcatelor" (Op. cit., pag. 84-85).

De altfel, însuși fondatorul Oastei Domnului s'a arătat nemulțumit de primii săi ani de preoție la țară. Ori de câte ori citea Sfânta Scriptură, găsea un loc care parcă îl dojea și-l făcea să se rușineze. De pildă, versetele acestea din proorocul Isaia: "Toți păstoriul lui Israel sunt orbi, fără pricepere (...), auzirează, stau tolanți și le place să doarmă" (ISAIA, 56.10-11). Așa se explică de ce, în cartea sa "MUNCA SI LENEA", el mărturisește, fără nici o urmă de ipocrită smerenie: "Cuvântul lui Dumnezeu mă țara și pe mine în fața acestei judecăți. Eram un păstor leneș. Si atunci m'am ridicat și am zis: Doamne, eu nu mai pot suferi această monstru! Ajută-mă să mă trezesc și să intru cu adevărat în lucrul Tău."

Intro' altă cântăciță - "SA CRESTEM IN DOMNUL" - spovedania lui pare și mai categorică, scofând, cu cuvinte de foc, în evidență, dualitatea unei trăiri naturale, lumești: "Mulți ani am fost și eu un om lumes. Chiar ca preot la țară, eram într-o bună parte un om lumes. Trăiam și eu în judecata nebună că sunt preot numai când sunt imbrăcat în haina de slujbă, încolo sunt și eu un om ce trebuie să-mi trăiesc viața". Această cumplită judecată, care - durere! - se mai menține și azi, mă împărțea în două: în omul dela altar și în celălalt, de prin sat și de pe la petreceri. Ce nebunie! Lumina era pusă să locuiască împreună cu întunericul. Slăvit să fie Domnul că nu m'a lăsat să pier în această nebulă de suflet pierzătoare. Am început să mă trezesc la o viață nouă..." (pg. 13-14).

Această TREZIRE, această regenerare duhovnicească, această înnoire indispensabilă o visa, o aștepta, o dorea preotul Iosif Trifa mai întâi pentru Biserica lui și, prin Biserica, pentru țara lui, pentru "România Mare", abia scăpată din lanțurile unei robii seculare, dar căzută din păcate, într-o altă robie, mai gravă și mai umiltoare, pentru că poporul român și-a stricat "năravurile și purtările", iar ca soluție salutară, valabilă și pentru societatea zilelor noastre, el scrie așa: "De ne vom opri, de ne vom ridica și noi, ca flui răcit din Evanghelie, și vom pleca înapoi spre Casa Tatălui Ceresc (...), atunci se va ridica negura necazurilor dinaintea noastră și vom vedea Camănaul cel frumos, România noastră cea fericită... La te-

melia noii rânduieli din sat și din țară - trebuie pusă teama de Dumnezeu și ascultarea de Cuvântul Lui... Numai o singură doctrie - concluderea părintele, poate da lumii și țării noastre sănătatea și mântuirea: să se întoarcă oamenii și popoarele la Iisus, la învățătura și la porunca lui de iubire."

Ca să înțelegem mai bine de ce a fost atât de necesară apariția Oastei Domnului în cadrul Bisericii ortodoxe, vom face apel la gândurile luminoase și înțelepte ale scriitorului Al. Lascarov-Moldovanu, care un timp a făcut parte, împreună cu I. Gr. Oprisan, din așa-zisi "ofițeri" ai p. Iosif Trifa și n'a trecut în tabăra mitropolitului Nicolae Bălan decât mai târziu, după aprobarea caterisirii preotului "răzvrătit" de către Sf. Sinod, pur și simplu din lășitate și servilism. După el, viața creștinilor ortodocși se mărginea, înainte de întemeierea Oastei Domnului, la ascultarea sfintei slujbe religioase și la frecventarea periodică a bisericilor, ocazională "de botezuri, cununii, înmormântări, sfeștanii și acatiste. În felul acesta, viața în biserică devine o simplă formalitate, fiind despărțită aproape total de traiul cel obișnuit. Duminică, după liturghie, biserică se închide - și se deschide abia Duminica viitoare, sau la vreo sărbătoare oarecare. Se trăiește prea departe și prea mult despărțit de biserică, în loc ca biserică să constituie "un cort larg care să umbrească întreaga noastră viață"; în loc ca între biserică și viața credincioșilor să existe un "suvoi neîntrerupt de legătură duhovnicească, fără oprire, fără amestec, fără întunecare."

De unde concluzia: "Ei bine, rostul acesta și l-a luat, printre altele, sfânta tovarășie Oastea Domnului, care vreme de-atâția ani, a stat și stă în slujba Bisericii, unealtă supusă a ei și întru toate ajutătoare, pentru ca lucrarea Bisericii în suflute să fie mai adâncită - cât mai vie -, și mai osebit, cât mai neîntreruptă. Să nu mai fim credincioși ai Bisericii, numai cât stăm în fața altarului, la vremea sfintelor slujbe, socotind că prin aceasta ne-am făcut întreaga datorie, ci să simțim peste tot îndatorirea de a trăi așa, ca și cum neconștient am fi în fața altarului, în lupta fâșigă și nedespărțită împotriva păcatului" (Cf. "PRAVILA OASTEI DOMNULUI", (pg. 31-33-Sibiu, 1937).

Ceea ce a reproșat p. Iosif Trifa Bisericii ortodoxe căreia aparținea, era superficialitatea slujirii, starea de indiferență spirituală a preoților, vina că nu "arde", că-i lipsește "focul" vestirii Domnului și Mântuitorului Iisus Hristos. Spicuim, spre clarificarea cititorilor, câteva orientări esențiale în

legătură cu tema articolului de față. "Nu se poate tăgădui faptul că în Biserica s'a neglijat și se neglijează "partea Mariei", latura misionară, trezirea suflutelor și convertirea lor la o viață nouă în Iisus Hristos - nota el, cu durere și amărăciune suflutească, în revista "OSTASUL DOMNULUI" (N-rul 1/1937). Aproape toată activitatea Bisericii și a preoților se apleacă spre "Marta", spre partea administrativă, gospodărească, formalistă. A slăbit partea cea adevărată: marea luptă spirituală pentru trezirea și renașterea păcătoșilor la o viață nouă. De asemenea, în cartea "FOCUL CEL CERESC" citim: "Ne plângem mereu că se golesc bisericile, că nu mai merge lumea la biserică. Eu însă citez să zic că nu vine lumea la biserică (accentua p. Iosif) pentru că nu pricină că nu "arde". Oriunde "arde", bisericile sunt pline. Oriunde slujitorul Domnului - preotul, arde și aprinde, bisericile sunt pline."

Pentru "Gornistul din Sibiu" cum îi spuneau ostașii părintelui Iosif Trifa, Biserica este chemată să ardă, să aprindă "cunoștință" de Dumnezeu de-a lungul și de-a latul României, deoarece, după cum îi plăcea lui să insiste, "fără această CUNOSTINTA nici Biserica în care slujesc, nici Tainele pe care le administrez n'au puterea pe care trebuie să o aibă." Rostul "cunoștinței" lui Iisus Hristos este mântuirea individuală și colectivă. Fără ea, "omul nu poate cunoaște cu adevărat nici biserică nici tainele ei." Atenție, prin urmare: "Falimentul creștinismului este o Biserică fără Hristos, iar culmea falimentului este o Taină fără Hristos. (...) Când fiii bisericii în care slujesc îl cunosc cu adevărat pe Iisus cel Răstignit - acolo e Biserica cea vie care lucrează și face adevărate minuni" ("SA CRESTEM IN DOMNUL", pg. 10-11).

Intro' lucrare, publicată în limba franceză la o editură pariziană, în 1971 (este vorba de "NOUS ATTENDONS UNE NOUVELLE TERRE", adică "Noi așteptăm un pământ nou"), mi-am dat silința să arăt că chipul mutilat al societății în care trăim oglindește, din nefericire, chipul Bisericii, care și-a pierdut prestigiul altădată din cauza estompării obligațiilor sale morale, a contribuției sale insuficiente la valorile materiale și spirituale ale umanității. Când afirmam aceste lucruri, mă gândeam, în primul rând, la propria mea Biserică - la Biserica ortodoxă din România - care, aservită în ultimile decenii puterii comuniste și contravenind, astfel marilor obligații evanghelice, a devenit o INSTITUȚIE STATICA din punct de vedere spiritual, anchilozată de dogmatism și de puerile crize con-



fesionale, comodă și satisfăcută de poziția sa dominantă. O instituție inoperantă, în vădit declin, care se mulțumește doar să cheme suflutele la altarele ei ("Venii, căci iată că toate sunt gata...") dar care ezită să iasă "în piețele și ulițele cetății", considerând inoportună activitatea misionară "la drumuri și la garduri", respectiv dincolo de zidurile bisericilor.

Ce-ar fi dacă astăzi, în locul opacității, al intoleranței, al conservatismului orgolios și nefertil, s'ar produce întoarcerea - conducerii bisericilor actuale la principiile tradiției ortodoxe de două ori milenare și la practicarea comandamentelor divine, pentru ca Biserica să devină realmente "trupul lui Hristos" pe pământul strămoșilor noștri și continuitatea Lui în istoria contemporaneității românești?

Așa mă adreșam Prea Sfințitului Nicolae Corneanu, mitropolitul Banatului, ca răspuns la câteva scrisori frățești, cu care m'a onorat în ultima vreme, recunoscându-mi statornicia luptei mele în cadrul Oastei Domnului și felicitându-mă pentru activitatea mea din Occident, consacrată acestui splendid curent de renaștere spirituală. Si adăugăm: "Nu știu dacă toți ierarhii

ortodocși caută să sprijine - așa cum o faceți Sfinția Voastră - lucrarea Oastei Domnului, măcar acum, când ea se bucură de libertate și a căpătat legalitate juridică. Nu știu dacă se apreciază în MOD CINSTIT contribuția "apostolatului laic" și-a "voluntariatului duhovnicesc" la răspândirea cunoștinței lui Hristos în România dibuialnică post-ceaușistă. Mi-e teamă ca această "deschidere" ecleziastică să nu ducă la conflicte și măsuri abuzive, ca în trecut..."

Ca să nu se mai repete greșelile de acum 56 ani, ca să nu se mai ajungă la neînțelegeri și rupturi nocive cauzei creștine, îl rugam pe înaltul ierarh bănațean să urmărească îndeaproape evoluția raporturilor dintre Biserica și Oastea Domnului, ținând cont de importanța AUTONOMIEI luptei misionare a acestei frățești ortodoxe, în scopul păstrării independenței sale din punct de vedere administrativ.

Conform strategiei aceleia care a stărnit în țara noastră "vântul de primăvară religioasă" al Oastei Domnului, această mișcare de ostăgie duhovnicească, unică în lume, deși s'a născut în Biserică, deși este "un copil al Bisericii", nu ține de ea decât "numai" "canonic" și dogmatic". Si este bine să rămânem așa: un organism spiritual, care lucrează - respectând - Moțiunea istorică deja amintită "în cadrele învățăturilor din Biblie și Biserică", pentru proslăvirea lui Dumnezeu și îmbogățirea creștinismului dela gurile Dunării.





BISERICA CREȘTINĂ



UN NOU PATRIARH ECUMENIC

O nouă orientare?

— Pr. Gh. CALCIU —

Ortodoxia a fost lovită pe neașteptate de moartea Patriarhului Ecumenic Dimitrios I. Nu fusese bolnav, sau, cel puțin, nu se anunțase că ar fi ceva grav și că moartea îl pândea. A fost o durere surdă și resimțită de toată lumea, pentru că Patriarhul fusese un om al lui Dumnezeu, o inimă iubitoare și care începuse un dialog de iubire și frățietate cu Biserica Romano-Catolică, în vederea unor apropieri pe care lumea creștină le dorește de mult și, în același timp, pare a se teme de ele.

Moartea Patriarhului Dimitrios crea o problemă dificilă, în ceea ce privește alegerea noului patriarh. Nu pentru că ar fi existat o criză de personalități care să-i urmeze, ci pentru că legile statului turc pun anumite îngrădiri în legătură cu alegerea: nu poate fi Patriarh Ecumenic decât un cetățean turc. Nu există nici un fel de excepție, nici un amendament care să îngăduie acordarea cetățeniei turce celui ales. De aceea, Arhiepiscopul Americii - Iacovos - care era privit ca un potențial urmas al tronului ecumenic, nu a avut nici o șansă de a fi ales. Iacovos este una din personalitățile marcante ale vieții ortodoxiei din America și din lume și atitudinea lui tradiționalistă și conservatoare față de inovațiile introduse în viața religioasă din Vest, îl favoriza la alegere.

Noul Patriarh ales este Bartholomeos. Este un bărbat tânăr. Are numai 51 de ani și, deoarece și-a făcut studiile la Roma și are o viziune mai ecumenică, în ceea ce privește relația cu Catholicismul, este privit de Vatican ca un posibil element de apropiere dintre cele două mari biserici apostolice. De altfel, anumite date ale biografiei lui îndreptățesc aceste speranțe: din 1989 și până în prezent, Bartholomeos a fost conducătorul pelerinajului anual pe care ortodoxia îl facea la Vatican cu ocazia sărbătorii Sfinților Apostoli Petru și Pavel; a studiat Dreptul Canonic la Roma; unele surse din Vatican afirmă că el este prietenul personal al Papei Ioan Paul al II-lea; comentariile oficiale catolice spun că "Bartholomeos este cel mai energic patriarh ecumenic în ce privește apropierea bisericilor și că s'a dovedit a fi foarte deschis".

În felicitarea pe care Papa i-a trimis-o se spune: "Legăturile de afecțiune frățească prin care suntem deja uniți vor facilita, fără îndoială, cooperarea noastră spre restabilirea unei depline comunii între Bisericile noastre."

Comentariile de presă sunt foarte optimiste, deși, în ultimul timp, relațiile tot mai reci și mai neamice dintre Roma și Patriarhiile din Răsărit nu par a îndreptăți acest sentiment. Tot de la acest post, am anunțat și am comentat declarațiile Papei privind reconstruirea Europei de Răsărit după principii economice creștine, care să nu aibă nici antiumanismul comunism, nici necruțarea capitalismului actual. Sinodul Episcopilor catolici din Europa a fost convocat pentru perioada 28 Noiembrie - 14 Decembrie. Patriarhiile Ortodoxe din Răsărit au fost și ele invitate. Biserica rusă a refuzat să vină, afirmând că Romano-Catolicii s'au angajat într-o formă sectară de prozelitism în Rusia. Comentarii occidentali cred că supărarea Patriarhului Alexei a fost stărnită de numirea unui Arhiepiscop Catolic chiar la Moscova.

Pe de altă parte, conflictele dintre or-

todocșii din Ucraina și greco-catolici, ca și conflictele destul de grave din România, plus apelul Patriarhului Bisericii Ortodoxe Române către celelalte Patriarhii Ortodoxe de a sista legăturile cu Roma, din cauza acestor conflicte, îngreuează eventualele intenții de apropiere dintre cei doi șefi spirituali ai Bisericilor Apostolice. Cei mai optimiști comentatori, cred însă că numirea noului Patriarh, cu vederi ecumenice speciale, este exact remediu pe care omenirea îl așteaptă. Catholicismul numără circa un miliard de membri, iar Ortodoxia cam două sute de milioane. Prin unirea celor două Biserici, s'ar obține comunitatea creștină cea mai puternică din lume, pentru că, după cum se știe, protestantismul, mult mai numeros, este prea divizat pentru a se uni într-o singură comunitate.

În ultimul timp, guvernul turc a permis Patriarhului Ecumenic să iasă din țară și să călătorească prin lume. Se știe că această permisiune a fost obținută numai după 1985 în urma presiunilor făcute de guvernele europene, și în special, de cel American, în cadrul NATO, asupra guvernului turc. În urma acestei îngăduințe, Patriarhul Dimitrios I, pentru prima dată de la ocuparea Constantinopolului de către Turci, a putut face o lungă călătorie misionară în toată lumea, inclusiv în Rusia Sovietică. Asta nu înseamnă însă că guvernul turc a încetat să se amestece în treburile Patriarhiei ecumenice. El cere ca Patriarhul să fie cetățean turc și, de asemenea, să i se prezinte, în prealabil, lista cu potențialii candidați, așa cum era și acum aproape 500 de ani. Pe noi, cei care am văzut patriarhi impuși de guvernele comuniste, această imixtiune nu ne șochează prea rău, dar pentru lumea necomunistă, este o încălcare grosolană a libertății religioase.

Totuși, secretarul noului Patriarh - Dimitrios - afirmă că anumite libertăți au fost câștigate: "Respirăm ceva mai liber acum, afirmă el. Treburile noastre cu guvernul merg mai bine. Noul patriarh are multă energie și cred că va face lucruri splendide".

După Dialogul Dragostei început de Atenagoras pentru apropierea de Roma, acțiune criticată atât de aspru de un teolog ortodox, între care și Părintele Stăniloae, alegerea noului Patriarh pare a deschide un orizont nou al apropierii dintre cele două biserici surori, zori unei unități după care sângerează Biserica lui Hristos de o mie de ani.

Asaltul necredinței este tot mai masiv, agresivitatea tot mai mare. Creștinismul este însoțit de tot felul de opreliști sub pretextul libertății umane. Aceste pretexte dau ocazia religiilor necreștine să ne lovească și, mai ales, ideilor anticreștine, umaniste, libertine, moderniste să atace perfid creștinismul și să-l limiteze tot mai mult. Astfel de idei și-au făcut drum și în țara noastră. Intellectuali, internaționalisti, liber cugetători, uneori chiar sub egida unor ideologii politice, lovesc în Biserică și în suferința slujitorilor ei, contestându-i dreptul la câștigarea sufletelor pentru Hristos și la educația morală a copiilor, într-o țară profund avariata pe plan spiritual și care nu se poate refăce decât pe baze creștine.

De aceea, apropierea dintre cele două biserici surori, separate pe ambiții lumești și pe puține motive dogmatice, apare ca o speranță sfântă, un preliudiu la

cea de a doua venire a lui Iisus, la profeția sacră a unei singure turme și a unui singur păstor care este Hristos. Dacă dorința de reunificare a Bisericilor s'a născut chiar din clipa separării, nădejdi- le unei reînfrățiri prind acum contur mai evident ca oricând. La fiecare schimbare

nădejdiile renașc și se ofilesc la fiecare decepție.

Să dea Dumnezeu ca acum să fie vremea împlinirii profețiilor, când cămașa sfășiată a Domnului va fi refăcută în puritatea și integritatea ei adevărată, fără mistificări lumești și fără gânduri ascunse. AMIN!

ÎN TRE DUMNEZEU ȘI SATAN

După cum diavolul se îmbracă în haina de lumină ca să-l înșele, de se poate, chiar și pe cei aleși, tot așa înveșmăntăză el și minciuna în haina adevărului, lăsând iluzia rostirii unui principiu universal valabil.

Nu se poate da altă interpretare teologiei contemporane românești, în care s'au pus în funcție toate resursele și s'au mobilizat toate inteligențele pentru apărarea comunismului ateu. Teologia pentru apărarea din București, care înainte de al Doilea Război Mondial începuse să se ocupe de educația copiilor și a tineretului, fără a uita să scrie religie pentru țărani și pentru intelectuali, astăzi s'au transformat într-o apologie a reformelor ateiste, pe care caută să le fundamenteze cu texte evanghelice sau cu speculații făcute pe baza Sfinților Părinți. Citind cartea Biserica Slujitoare a teologului Antonie Plămădeală, episcop și vicar și doctor la "Heythrop College", îți dai seama că la București s'a creat deja o teologie marxistă. Autorul este o proeminentă personalitate în viața bisericească din România. Nu e de mirare, deci, că a căutat să introducă ideile sale comuniste în învățământul teologic general. Cartea este cea mai perfectă demonstrație teologică a socialismului de tip comunist. Preasfințitul Antonie nu numai că vede în Sf. Ioan Gură-de-Aur un precursor al marxismului, ci chiar scoate, din predicile lui, "teoria plus valorii", ocupându-se pe larg de critica socială în opera Sfinților Părinți. Dar uită să spună că Sf. Ioan Hrisostom nu s'a făcut lingău împărășilor bizantini, cu toate că aceștia erau creștini, ci a criticat regimul din propria luptă, revoltându-se împotriva nedreptăților sociale; s'a ridicat împotriva lui Eutropius și a împărătesei Eudoxia, îndemnând poporul să nu la parte la serbările imperiale în timpul Sfințit Liturghii, ci mai bine să intre în biserică să se roage...

Ce ar fi dacă Preasfințitul Antonie Plămădeală ar

roști o omilie, de pe amvonul Patriarhiei din București, împotriva măsurilor anti-creștine ale guvernului comunist român care oprește pe studenți, pe elevi, pe profesori, pe soldați și pe ofițeri, să intre în biserică? Ce ar fi dacă s'ar ridica împotriva cuvântărilor ateiste ale lui Nicolae Ceaușescu și împotriva represaliilor libertăților individuale în România? Noi nu putem concepe ca Preasfințitul Sa, care a stat în închinare cu mii de credincioși cu preoți și călugări, să facă astăzi teologie comunistă! Oare dacă ar fi trăit în țara noastră Sfinții Părinți capadocieni, pe care autorul îi citează din abundență, n'ar fi învinovățit partidul comunist pentru cele peste 100 cărți ateiste, în care se reprezintă Maica Domnului ca o femeie nedemă și Sfânta Treime sub forma organelor sexuale? Oare ar fi lăudat ei ocărmuirea din București pentru asemenea opere murdare, ca nu cumva să supere pe comunisti, și ar fi întins sub ochii credincioșilor textul din Biblie: "Supuneți-vă stăpânirii lor"?... Oare Sf. Apostol Pavel s'a supus stăpânirii, când aceștia l-au oprit de a mai predica cuvântul Domnului în public, sau a murit martir? Ar avea curajul Preasfințitul Antonie să predice în piețele publice și în Marea Adunare Națională - așa cum a făcut Sf. Apostol Pavel în Areopagul din Atena - și să îndemne pe Români să se lase de ateism și de materialism? Având în vedere că trăim într-o țară cu regim comunist, de ce nu-și varsa Preasfințitul sa talentul literar și gândirea teologică în niște apologii de tipul lui Atenagora, Tertulian sau Sf. Justin Martirul, în care să fie puși la punct cei care socotesc religia "un opiu al poporului"?

Stm că nu se poate și înțelegem. Savurând din plin avantajele libertății occidentale, nu poți recomanda altuia, care trăiește în teroare și în ispite, să fie un martir. Dar dacă și-e crică de Satan și colaborezi cu el,

cel puțin nu te închina lui și nu-l mai recomanda lumii că este "înger de lumină". Pare un paradox, însă Biserica românească mobilizează în prezent toate inteligențele, uzează de toate misiunile ei în străinătate, de toate delegațiile trimise pe la întrunirile ecumenice, pentru a apăra și a justifica actele unui regim comunist și ateu.

Este cunoscută poziția teologilor români la diferitele întruniri ecumenice. Toată lumea admiră vederile largi armonia, calea de mijloc, dialogul iubirii dus până la compromis. Dar dacă, în aceleași întruniri, se demonstrează pe bază de documente lipsa de libertate religioasă în România, teologii români sar în sus. Dialogul iubirii se transformă în impetuoză cuvântări de apărare a Partidului Comunist Român. Se ajunge la indignare și chiar la părăsirea sălii. Câte un ierarh român se scoală zicând: "Dacă în România n'ar fi libertate religioasă, eu n'aș fi aici." Guvernul plătește Patriarhiei române deplasările acestor delegații în străinătate nu pentru a apăra ortodoxia, pe care comunistii o facă București ar vrea s'o facă dispărută cât mai repede, ci ca să dea impresia că în relațiile externe, Biserica românească ar avea o libertate totală.

Ori, știut este că nenumerabilele contacte externe ale Bisericii românești nu sunt posibile decât cu aprobarea guvernului comunist și trebuie organizate numai prin Ministerul de Externe. Cât privește libertățile religioase, codurile românești în vigoare prescriu: "Ori ce comunicări cu caracter general, precum și ordinele bisericilor trebuie supuse agenților guvernamentali de control, însărcinați cu afacerile religioase".

Așadar, ierarhii români nu au nici libertatea de a tăcea. Ci trebuie să laude, să tângăieze pe Satan, să adore "urâchuna pustirii".

Arhlm. ROMAN BRAGA

Din "Iisus Brăzătorul",
Nr. 1- 1976.

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - *Mihail Eminescu*

BASARABIA-PĂMÂNT ROMÂNESC -EVOLUȚIA ISTORICĂ ÎN CONTEXT EUROPEAN-

-VI-

—Prof. Dr. Nicolae CIACHIR—

Este bine să se știe pentru istorie. Aveam 17 ani gheramelev la liceul "Timotei Cipariu" din orașul Dumbrăveni, situat între Sighișoara și Mediaș, pe Târnave. Cu știrea directorului, profesorul de română, Bogza, la 27 de elevi, care eram înșiștia de-a lua drumul Siberiei, ni s'au făcut legitimații că suntem născuți în Regat, eram tăiați din catalog, dar ni se puneau note fără dată, iar la internat, eram cazați într-o clădire mai izolată, de unde ne dădeam drumul pe frânhii în caz de pericol (și au fost vreo 5 razii) și ne răspundeam pe unde puteam câteva zile. Spre onoarea acestui liceu, dela portar la director, inclusiv toți elevii și profesorii știau, dar în anul școlar 1944-1945 nimeni n'a suflat o vorbă. Dar în țară se găseau și cozi de topor. Iată câteva exemple:

Maiorul Simionescu, Comandantul Legiunii de Jandarmi Prahova, trimitea o notă telefonică la 15 Noiembrie 1944: "Luați urgente măsuri ca toți basarabienii și bucovinenii care la data de 22 Iunie 1941 se găseau în Basarabia și Bucovina de Nord, să fie imediat trimiși până la data de 17 Noiembrie 1944 la stația Boldești, în vederea plecării chiar și fără voia lor."

Chestorul de poliție Traian Mureșan dădea un comunicat pe raza Municipiului Timișoara, de-a nu închiria camere și găzdui pe basarabienii fără aprobarea Comisiei aliate de Control și de a-i deranja pe toți, la Biroul de Repatriere: aflat la Primărie, la camera 53. Cei care nu se vor prezenta de bunăvoie până la 23 Martie 1945 vor fi duși cu forța. De asemenea vor fi pedepsiți cei care le vor da găzduire.

Astfel, unii au fost duși cu forța, alții s'au ascuns așteptând timpuri mai bune, alții au reușit prin Iugoslavia ori Ungaria să ia drumul Occidentului. Recent, lângă Toronto, în Canada, am depănat amintiri cu doctorul Constantin Roman, basarabean, care prin Iugoslavia, a reușit să se salveze. Alții au putrezit în închisorile comuniste românești iar cei mai ghinioniști au fost predați de partea română să fie judecați.

Cazul fruntasului basarabean, unul din realizatorii Unirii din 1918, Pan Halippa, predat Rusilor în 1950 și judecat la Chișinău de către un Tribunal Militar al RSS Moldovenești: sentința s'a dat la 22 Iunie 1952 (a fost aleasă ziua când România a început războiul), iar cei care au judecat: colonel Justiție Preadko-președinte; membri: maior, Nedorub și căpitan Subin; secretar lct. major Kaceanov. Pan Halippa, fiul lui Nicolae, născut în 1883, condamnat la lagăr pe termen de 25 ani (avea atunci 69 ani), pe baza Codului Penal al RSS Ucrainene. Ce constatam, că în Moldova este în vigoare Codul penal ucrainean, iar judecătorii toți ruși și ucraineni. Superlativul umanizmului socialist: să dai unui om de 69 ani, 25 ani închisoare.

După moartea lui Stalin, i se reduce pedeapsa, intră într-o amnistie și se întoarce în țară, unde mai este câțiva ani în închisoare. La 24 Ianuarie 1973, Pan Halippa, în numele grupului de deputați care mai erau în viață, al Statului Țării din Basarabia, adresează un memoriu Președintelui USA, unde cere energie să se pună capăt acțiunii de etnocid exercitat de guvernul sovietic împotriva populației române din Basarabia și Bucovina de Nord. Memoriul se încheia cu cuvintele: "Fără o justă soluționare a problemei hotarelor etnice, pace durabilă în Europa și în lume nu poate fi așteptată". Memoriu cu conținut

similar au fost adresate reginei Angliei, Președintelui Franței, Președintelui Italiei, la ONU etc.

În 1974 Halippa, la vârsta de 91 ani, trimite o scrisoare ambasadorului USA la București, în care face apel la faptul: "că răpirea Basarabiei de către Stalin din cadrul statului român a fost un act pus la cale de dictatorul Stalin cu dictatorul german Hitler și acest act trebuie anulat, cum au fost anulate la Potsdam toate actele lui Hitler".

Revenind la problemă, România, cu mari jertfe umane și economice, termină războiul în tabăra Aliaților. Totuși tratatul de pace nu i-a acordat statut de cobiligeranță, în plus pierzând teritoriul: Basarabia, Bucovina de Nord și Dobrogea de Sud. În plus delegația oficială română din care a făcut parte Gheorghe Tătărescu, Gheorghiu Dej, Ion Gh. Maurer și alții, nici n'a îndrăznit să ridice problema Basarabiei și a Bucovinei de Nord, pe motiv că aceste teritorii au fost reglate prin Convenția de Armistițiu. Au atacat doar cererile de despăgubire formulate de Puterile Occidentale.

Rusia a fost spălată parțial, de către delegația neoficială condusă de Grigore Gafencu. Cereau energetic restituirea teritoriului cotropit, evacuarea trupelor străine, integrarea economiei românești în economia mondială, așezarea executării tratatelor de pace sub oblađuirea Curții Internaționale și navigație pe Dunăre sub control de asemenea internațional. Din păcate toate aceste doleanțe au fost numai enunțate și au rămas la dosar. În plus, prin Convenția din 1948 dela Belgrad, URSS a reușit să scoată de sub regimul internațional brațul Chilia (grămădind internaționalizat numai brațul Sulina, care curge exclusiv pe teritoriul românesc), încât accesul din Marea Neagră în brațul Chilia precum și în porțiunea insulelor unde frontiera pășăsește canalul navigabil, urmând canale secundare, se poate face numai cu aprobarea Rusilor.

Culmea ironiei, că la 4 Februarie 1948 partea română iscălește un Protocol la Moscova, care completa tratatul de pace din 1947 iscălit la Paris "că insula Serpilor situată în Marea Neagră, la Răsărit de gurile Dunării, intră în cadrul URSS". Mai mult, printr-un proces-verbal încheiat la 23 Mai 1948, se afirmă că insula Serpilor a fost înapoiață URSS, că în trecut a aparținut Rusiei. Probabil nemernicii, care au iscălit un asemenea fals, că n'au murit, primesc pensii foarte mari.

Basarabienii, după 1944, au prins vremuri deosebit de grele. Spiritualitatea românească a trebuit să facă față unui regim stalinist, și poststalinist crud: obligativitatea limbii ruse, înlocuirea alfabetului latin cu cel slav, deportări masive, falsificarea istoriei, interzicerea relațiilor cu România. Tânăra generație, prin trimiterea la "specializare", repatriizarea în producție, satisfăcerea serviciului militar, era trimisă cât mai departe de casă, spre a uita obiceiurile și tradițiile românești și a se încadra în marea familie a popoarelor sovietice. Si totuși Românii basarabieni au supraviețuit și s'au călțit în această luptă dusă pe viață și pe moarte. Cum a fost posibil? În primul rând, prin conservarea cu dăruire, mai ales în mediul rural, a datinelor, credinței și obiceiurilor strămoșești.

Basarabienii au profitat la maximum de procesul de deschidere și democratizare inițiat de câțiva ani de către Gorbaciov. Forțele latente ale moldovenilor s'au desfurat vulcanic, în ciuda a 60 de ani de asuprire imperială și de naționalizare. Reintroducerea limbii române ca limbă oficială și a alfabetului latin, cât și crearea

de mecanisme politice, economice, sociale, culturale care să garanteze un nivel de viață acceptabil, civilizată, ca și înțelegerea de contacte cu România, duc la o regăsire națională.

Situațiile actuale complexe, jocul marilor puteri duplicitate, crearea de probleme artificiale (Republica găgăuză și cea nistreană), oscilațiile regimului dela

București, problema recuperării teritoriilor din Sud și Nord (Ismail, Bolgrad, Ceta-tea Albă, Hotin etc.), dela Republica Ucraineană, atragerea elementului neromânesc din Republica Moldova: și multe alte obstacole și piedici stau în fața fraților basarabieni.

Dumnezeu să-i ajute și să-i binecuvânteze.

CELE ȘASE DOCUMENTE SEMNATE LA ALMA ATA

Liderii celor 11 republici, reuniți la Alma Ata (Kazakhstan), au adoptat și semnat următoarele documente:

1. Un protocol la acordul de creare a Comunității Statelor Independente, semnat la 8 Decembrie 1991, la Minsk, de către Belarus, Rusia și Ucraina.

2. Declarația dela Alma Ata prin care liderii își reafirmă sprijinul față de principiile adoptate de comun acord la întâlnirea lor dela Minsk.

3. Un protocol al reuniunii șefilor de state independente - acord militar în care este definită succesiunea privind conducerea militară în timpul perioadei de tranziție care va dura până la transformarea structurilor organismelor militare ale țării.

4. Un document privind instituțiile coordonatoare ale CSI, prin care este înființat un Consiliu al șefilor de stat, organism suprem, care coordonează interesele Comunității și un Consiliu al șefilor de guvern, însărcinat cu problemele sociale și economice.

5. O declarație privind drepturile și libertățile fostei Uniuni Sovietice față de Națiunile Unite.

6. Acord privind măsurile adoptate în

domeniul armamentului nuclear.

Structurile instituționale prevăzute pentru C.S.I. sunt următoarele:

- Consiliul șefilor de stat - va fi organismul suprem al C.S.I., abilitat să aprobe documente esențiale pentru C.S.I. și să le amendeze. Președinția sa va fi asigurată prin rotație.

- Consiliul șefilor de guvern, va juca de asemenea un rol în adoptarea politicii de bază a C.S.I., dar funcțiile sale precise nu au fost încă clarificate. Președinția va fi de asemenea asigurată prin rotație.

- Comitetul pentru afaceri externe; Comitetul pentru apărare, însărcinat să pună la punct detaliile privind crearea unui comandament unificat al forțelor strategice ale C.S.I.; Comitetul pentru economie și finanțe; Comitetul pentru protecția socială a populației; Comitetul pentru transporturi și comunicații.

În cadrul C.S.I. nu va mai exista o cetățenie unică. "Nu va exista statutul de cetățean al C.S.I., căci nu va fi vorba de un stat", a declarat Elțin. "Fiecare stat, a subliniat el, va avea propria sa legislație, iar locuitorii Rusiei vor putea beneficia de o cetățenie dublă".

DECLARAȚIA FRONTULUI POPULAR DIN MOLDOVA

În legătură cu semnarea de către Președintele Republicii Moldova a protocolului de constituire a Comunității Statelor Independente, Luând act de semnarea astăzi, 21 Decembrie 1991, de către Președintele Republicii Moldova Mircea Snegur, a protocolului de constituire a Comunității Statelor Independente, Frontul Popular din Moldova face publică următoarea declarație:

- Prin semnarea acestui act se crează un obstacol în plus mișcării de eliberare națională a Românilor

din teritoriile ocupate și anexate în 1940 în realizarea obiectivului ei fundamental, similar cu al celor trei Țări Baltice - lichidarea consecințelor Pactului Ribbentrop-Molotov.

- Protocolul dela Alma Ata a fost semnat fără o consultare prealabilă a Parlamentului Republicii Moldova, fără a informa opinia publică în stilul secretomaniei tradiționale caracteristice regimurilor comuniste totalitare.

- Considerăm că aderarea Republicii Moldova la oarecare comunitate nu va contribui

la soluționarea gravelor probleme social-economice cu care se confruntă republica, ci dimpotrivă va conduce la o criză și mai gravă în acest domeniu, deoarece prin documentul semnat nu se realizează nimic altceva decât menținerea teritoriilor românești ocupate și anexate în sfera de influență a fostului imperiu sovietic.

Adoptată la sedința Sfatului Frontului Popular din Moldova, Chișinău, 21 Decembrie 1991.

APELUL CONSILIULUI NAȚIONAL AL UNIRII CĂTRE NAȚIUNEA ROMÂNĂ

Frați Români, din țară și de pretutindeni, Anul 1992 poate fi anul reînținerii Țării și reunirii neamului românesc.

Aceasta este speranța Consiliului Național al Unirii din componența căruia fac parte 46 de parlamentari dela Chișinău și 61 de parlamentari dela București, la care au aderat un număr de organizații.

Dezagregarea Imperiului sovietic a creat posibilități reale în vederea lichidării

consecințelor Pactului Molotov-Ribbentrop. Într-un moment unic de remaster a Europei, în care națiunile își regăsesc identitatea, poporul român nu concepe consolidarea unui alt stat petitorilor românești ocupate decât ca o formulă de oportunitate politică, care să deschidă calea spre reîntregirea neamului românesc.

Acum, la sfârșitul anului 1991, atât de promițător pentru aspirațiile Românilor, ne adresăm întregii națiunii, u-

rându-i să se regăsească în deplina sa integritate teritorială și spirituală într-un stat român pe care înaintașii noștri ni l-au lăsat ca moștenire la 1 Decembrie 1918.

Fie ca cea de a treia generație unionistă a Românilor, după cele dela 1859 și 1918, să-și ducă povara onoarei datoriei naționale până la capăt.

La Mulți Ani!

29 Decembrie 1991, Iași

VASILE MILITARU

— D. RADU-UDAR —

La 8 Iulie 1959, se stinge din viață, înăuntrul pereților reci ai închisorii dela Oțelea Mari, Vasile Militaru, acela care, printr-o activitate literară prodigioasă, desfășurată cu deosebire în anii premergători celui de al Doilea Război Mondial, pătrundea tot mai adânc în conștiința poporului român.

Devenise un fel de Bolintineanu și Alecsandri al epocii sale, căci nu era serbare școlară sau altfel de manifestare festivă, în al cărei program artistic să nu figureze măcar o fabulă sau măcar o poezie patriotică de Vasile Militaru.

Este de reținut și faptul că, de câteva ori în cursul aceluiași săptămâni, emisiunile radio îl rezervau zeci de minute acestui poet, devenit nu numai atât de popular, dar și poate cel mai reprezentativ, făcându-se eoon al aspirațiilor și atitudinii unui popor, la al cărui orizont se iveau nori tot mai negri.

Deși pline de tumult și unele chiar de răzvrătire, versurile lui Vasile Militaru erau "cantabile". Cu ritualul lor perfect și adecvat fondului, cu rimele lor melodioase și armonice, bogate în idei care țineau către un adevăr logic, demonstrat și lapidar emanat, ele se memorau cu ușurință și circulau - fie și fragmentat - în masa poporului (precum și acelea ale celor doi clasici citați) asemenea creațiilor folclorice (Adeșea, cel ce le citea nu le cunoștea autorul).

Patriotismul cald al poetului, curajul său mergând până la temerară nu numai că nu conveneau dușmanilor noștri (care mizau pe dezagregarea noastră națională, pe compromiterea și înăbușirea năzuințelor noastre sfinte, pe ignorarea trecutului nostru istoric și pe încălcarea drepturilor noastre constituționale), dar făceau ca Vasile Militaru să fie trecut pe lista celor proclamați să moară lent, prin supunerea lui unui regim de umilire și suferințe cumplite ale penitenciarelor pentru deținuți politici.

Cunoscător al limbii, stăpân pe uriașul volum de cuvinte al ei, dar mai cu seamă cunoscător al marilor (și intransigibilelor) noastre locuțiuni și sintagme, poetul a știut să obțină - prin folosirea măiestră a acestora - cele mai puternice efecte în conștiința și sensibilitatea cititorilor săi. "A smulge suflul din noaptea, neam cu țara toată flori, cu zori pe gene, a te face munte fără cărăruie, scrie-ți flăcările sfinte, cărpă steagurilor roșii", iată numai câteva dintre imaginile dintr-o singură poezie care vădese - ca și acelea din oricare altă creație a sa - nu numai talent artistic, dar și o cunoaștere, ca folos a disponibilităților alese! noastre limbi.

În viața lui relativ lungă,

deși scurtată de vicisitudinile închisorii, Vasile Militaru avu parte și de noroc și de nenoroc.

În adevăr, este un noroc să te naști cu talent, care să se afirme din adolescență și să se confirme în prag de tinerețe. (Prima poezie la 15 ani, și primele poezii publicate, la 18 ani, în "Literatură și Artă Română" la care colaborau strălucite personalități ale vremii, precum: Hașdeu, Coșbuc, Duliu Zamfirescu, Al. Vlahuță).

A fost un noroc deosebit pentru poet să fie apreciat și... ocrotit, de către un Vlahuță și Delavrancea.

A fost, de asemenea, un noroc să se vadă urcând pe scara către glorie, scară ale cărei trepte se marcatu, an de an, prin aparițiile poeziilor înmănunchate în volume: "Stropi de rouă", "Graul cel nesocotit", "Ilincea și Harul busuiocului", "Fabule", "Verbe cu tălc", "Viermi și Stele", "Chiot către neamul meu", "Ben Hamar cântă", "Merele de aur", "Căntecele vinului", "Poemele nemuririi", la care se adăugă poeziile publicate în "Gorjanul", "Universul", "Convorbiri literare", precum și versuri inspirate din religie.

Despre nenorocul lui? A fost acela de a fi împărășit soarta miilor de "vinovați" și să-și iubească și-a slujit țara, integritatea ei, ca și demnitatea și aspirațiile sfinte ale poporului din care s'a născut. Precum cei mai mulți dintre marii oameni care s'au ales în dubla noastră milenară istorie, Vasile Militaru s'a născut și-a trăit din și printre țărani. Este succesor al zecilor de generații care au pășorit turme, au cântat din caval și au luptat pentru apărarea giei. În copilărie, a fost, asemenea lor, într-un tot. Devenind apoi "cittadin" și lărgindu-și prin instrucțiune școlară și cultură - orizontul cunoașterii, poetul s'a angajat în altfel de luptă, făcând suflul din peniță și din vers caval, fapt ce l-a atras ura dușmanilor Românilor care l-au grăbit drumul către martiriul și moarte.

Am fost alături de poetul Vasile Militaru, atunci când în condițiile tragice, impuse de genile răului, de forțele întinate ale comunismului, a trecut în eternitate.

Era zi de început de Iulie a anului 1959, însoțită, percepută de noi, deținuți, doar prin ajutorul puținelor raze ale soarelui care pătrundeau prin desele și grelele jaluzele pironite pe la ferestre.

Câte ora prânzului, deținuți politici, începuseră să devină tăcuți. Iși apuseseră ce aveau de spus în primele ore ale dimineții. Cred de cuvință să spun, că în timpul acestor sporovăieli, de după servirea postului ceai, printre altele se manifesta și îngrijorarea față de starea gravă a sănătății poetului Vasile Militaru, scos din celulă și internat în in-

firmeria închisorii. Îl știam acolo dar alte vesti despre sănătatea lui nu mai aveam.

Mi-l amintesc pe deținutul Profir V. care recita adesea, în celulă, versuri din poeziile poetului, cum ar fi poezia "Moș Andrei", "Sase puși-o biată mamă" și altele.

Versurile din poeziile de Vasile Militaru erau întotdeauna o stare de melancolie, de tăcere în celulă, îndemnau la meditație.

Ne plimbam pe intervalul dintre pături, pe mijlocul celei (care erau de neatinis între orele 5 și 21), când se dădea stingere, când bestia care supraveghea celula pe din afară a tras brusc greul zăvor și a deschis ușa. Ne-am oprit din plimbare și încremeniți am așteptat urmările. Pentru intimidare, gardianul încruntat și-a plimbat privirea peste toți cei din celulă.

Aflându-mă în acel moment în preajma ușii, am fost scos afară cu încă un deținut, acesta era un preot, nu-i mai rețin numele, care după spusele lui mi amintesc să era de prin comuna Frâncești-Vâlcea, pe atunci făcând parte din regiunea Argeș. Nu bănuiam ce se va întâmpla cu noi. Scoși afară, ne așteptam totuși la schingiuire, lucru ce se petrecea din când în când pentru, a se băga spaima în toți cei ce se aflau în celulă, invocând te miri ce motive. A dat Dumnezeu că nu s'a întâmplat așa. Am fost duși pe un coridor întunecat, ne-a oprit în fața unei uși. A deschis-o și ne-a poruncit să intrăm înăuntru, aici fiind o cameră - celulă - a infirmeriei închisorii.

Singur în cameră, un om, deținut, era căzut din pat cu față în jos. Gardianul tiran i s'a adresat cu ura care-l caracteriza:

- Banditul ăsta trage să moară. Ridică-l pe pat.

L-am întors cu față în sus. Acest om era Vasile Militaru, cu ochii dăți peste cap, fața brăzdată de chinurile morții în care să zbătea. Nu mai avea nici o scăpare. Dar ochii parcă mai cereau salvarea din ghearele morții.

Am trecut la picioare, făcându-i semn preotului să treacă la cap. Din privire și prin mișcarea buzelor - gardianul stătea în ușă - ne-am înțeles ca preotul să-i spună rugăciunea cea de pe ur-nă, pentru dezlegare. Când preotul a început - prin mișcarea buzelor să-i facă rugăciunea - în timp ce-l ridică pe pat, murlundul a lăsat pleoapelor în jos și parcă mulțumit, s'a înclinat la față, în clipa când l-am așezat pe pat, și-a dat suflul. Așa i-a fost dat, să nu aibă o luminare aprinsă la căpătâi în acele ultime clipe ale vieții. Ne-am dat seama că de profundă a fost credința în Dumnezeu a poetului patriot.

Cu vocea strângulată i-am adresat păgânului care stătea în ușă:

- A murit deținuții!
- Dă-l în de banditi!
Bine c'am scăpat de el, a fost

răspunsul tiranului.

Înmărmuriți de durere am așteptat alte porunci.

- Stați aici, a tunat gardianul, închizând ușa pe dinafară.

În scurtul răgaz ce l-am avut, ne-am putut face semnul crucii și să zicem: "Dumnezeu să-l erte pe cel trecut în neființă!"

Am putut constata că poetul stătea singur în celulă fără nici un ajutor. Pe mica măsuță de fier - tablă - se găsea o cană cu același ceai apos pe care-l beam și noi ceilalți, o bucăciță de turto și un castron de tablă în care era puțin arpacăș.

Am tresărit când a zdrăgănit zăvorul și și-a făcut apariția gardianul. Ne-a aruncat din ușă o cămașă și o pereche de indispensabili curate și ne-a poruncit:

- Dezbrăcați-l pe bandit de ce are pe el și îmbrăcați-l cu rufeile astea.

Am executat operația sub supravegherea lui. Când a văzut că este gata, ni s'a adresat autoritar:

- Ieșiți afară! Bine că a murit. Este un bandit mai puțin în țară.

Ne-a condus la celulă, în care timp avu grijă să ne atragă atenția:

- Să nu cumva să ciripiți în celulă, unde ați fost și ce ați făcut.

Am intrat în celulă și s'a tras greul zăvor.

Cum am intrat, am fost înconjurat de frații de suferință.

Nu am stat în mijlocul lor, am plecat prin cameră, știam că paznicul se poate uita pe vizor să vadă ce facem, dar cu vocea tremurândă le-am șoptit că a murit Vasile Militaru. Instantaneu, s'a păstrat un moment de reculegere. Le-am povestit apoi, ceea ce am fost puși să facem în timpul cât am lipsit din celulă.

După semnele știute de noi am urmărit trecerea celui cărui, vestea că trece ne-o dădea chiar el prin scârțâitul roților, cu lada pe el, în care se cărau cei decedați la groapă, în cimitirul din dosul

închisorii. Si'n adevăr, l-am auzit și văzut printre jaluzele, trecând înspre seară prin fața geamurilor noastre, tras de doi deținuți de drept comun. Pe el avea lada - aceeași lada pe care o mai văzusem - în care era dus la groapă poetul și patriotul Vasile Militaru. După circa 30 de minute, căruciorul cu lada goală pe el, tras de aceeași deținuți de drept comun se întorcea dela cimitir.

În celulă s'a evocat îndelung în acea zi și în următoarele zile viața și opera scriitorului patriot.

Ne aplecăm cu admirație și pioșenie în fața acestui "produs și exponent" al unei națiuni.

Fabulele, poeziile-imn, precum "Tara mea", sunt oricând de actualitate, ca mesaj educativ - patriotic și ca model de limbă artistică.

În ceea ce ne privește, sperăm într-o antologie a unor scriitori români mari dar uitați. Printre aceștia și printre primii, Vasile Militaru trebuie să fie prezent.

VORBE CU TÂLC

— Erast CĂLINESCU —

POLITICA SACULUI
CU ȘOARECI

Ci-că un om cam ciudat, mergea supărat pe stradă, cu un sac în spate. Din când în când, omul bombănea și învârtea sacul, furios. La întrebarea unui trecător, ce are în sac, omul îi răspunde: "Șoareci". "Si de ce învârți sacul?" Îl mai întreabă trecătorul. Iar omul cel ciudat îi răspunde: "Păi, dacă nu-i amesc, se organizează și-mi rod sacul!"

Guvernarea fesenistă a transformat România dintr-o închisoare într-un fel de Turn Babel, în care "nu se mai înțelege om cu tovarăș!"

Massa populației este manipulată în permanență, ca să nu se organizeze. Si nu numai opoziția politică, ci chiar cei care au votat cu fesenul, iar acum se miră ce a ieșit. Precum și alții care au crezut că Ceaușescu a dus cu el, în groapă și mizeria.

Iată, însă, că mizeria a rămas afară și împrăstată colții și mai abilit decât înainte, luând locul speranței unui popor întreg. A unui popor care tot încearcă să-și organizeze o opoziție capabilă "să roadă sacul", dar este amețit în permanență, ba cu ciolane de ros, oferite unor lideri, ba cu o sârăcie provocată în mod deliberat, ba cu pământ oferit țărănilor, fără mijloace de muncă, ba cu amenice mării de salarii, în raport cu scumpirea vieții, ba cu libertatea presei, fără hârtie și fără mijloace de transport, ba cu libertatea expresiei, controlată la radio și la TV de către fesen, ba cu o libertate individuală, cu cenzura și cu securitatea în spate.

Însăși opoziția este infiltrată cu agenți, care se străduiesc să anihileze elementul național, prin însușirea și golirea de conținut a chemărilor sale, prin exagerarea sacrificiilor celor care ne-au adus comunismul și prin nerușinata ignorare a suferințelor și a jertfei de sânge a însuși poporului român.

Si atunci, cu cine să rozi sacul? Noroc că a început să putrezească singur, cu concursul neprecupețit al minerilor progresiști, care detunează trenuri ca în filmele Western și vin la București cu elan, ca la cărciumă...

Dar ulciorul nu merge de multe ori la apă! Dovadă coteleurile Molotov, servite peste gardul prezidențial de la Cotroceni...

CONU' PETRICĂ, FAȚĂ

CU REACȚIUNEA...

"Nu va fie frică, Iliescu pică. Pică și Petrică!" strigau mai în primăvară, tinerii, celor care li priveau din ferestre și din balcoane.

Dar iată că Petrică a alunecat, primul, pe schemă. "Halal de tine!", i-ar spune Papaș Neulander, dacă ar mai fi trăit s'o vadă și p'asta.

Povestea, însă, a început mai demult, când Petrică jura că el este profesor și nu face politică și nu va participa la viitorul guvern. Si când, vorbind "maselor", cu capul gol ca un adevărat revoluționar, avea gata pregătite, în spate, toate rechizitele necesare ca să fie crezut pe cuvânt. Așa că la o simplă mișcare din perniuni, un viitor ministru li pasa un sul misterios, pe care dănașul îl desfășura cu surăsul

său sincer, în fața poporului, carele își citea cu uimire și cu entuziasm, dorințele gata împlinite: "Jos comunismul! Jos securitatea!" Si, mă credeți ori nu, asta e o scenă văzută, nu făcută...

Că apoi se răzgândi, asta e altă poveste, mai cu nucă. Nu se cunoaște întocmai: ori că a visat Petrică, într-o noapte, un ciolan gras, ori că s'o fi visat vreun Făt Frumos, îndrăgătit de femeile dornice, pe care le făcuse fericite dintr-o trăsătură de condei și care i s'au dat cu tot cu voturi, - cert este că dimineața l-a pălit "deja așa o amnezie" că a uitat ce a spus și s'a repezit impetuos înspre scaunul de "premier".

Iar asta e altă poveste și ultima. Deocamdată...

Ciolanul puterii era el gras, dar îl roadeau doi. Si nu pe rând, ca în vechile democrații, ci deodată. De unde i s'a tras că Iliescu a apucat ciolanul mai tare și a apăsă pe butonul "Hai minerii"! Si degeaba s'a codit Petrică să nu-și dea demisia, că Iliescu i-a și primit-o!

Dar cum sângele apă nu se face și cum năraul din fire n'are leuire, Petrică al nostru, în loc s'o ștergă, bine crescut, cu coada n're picioare, a ieșit el pe ușă, dar se căjăra acum să intre pe ferăstrău, înapoi în scena politică a României.

Deci, cu dolarii agonisiți după metoda Geniului Carpaților (dar mai repede), umblă acum de colo-colo și țipă ca din gură de șarpe că el a fost luxat printr-un puci comunist, dar nu se lasă!

Dar, nu va fie frică: Iliescu tot pică, chiar după Petrică. Si încă mai de sus...

APEL CĂTRE TOATĂ SUFLAREA ROMÂNEASCĂ

CONSILIUL NATIONAL ROMAN, cea mai veche organizație mondială românească de exil, care își are drept deviză eliberarea României și aducerea patriei noastre în rândurile națiunilor democratice, drepte și iubitoare de Dumnezeu, oameni, cultură și natură, luând în considerare falimentul uman, politic, economic și cultural al guvernului neocomunist din țară și zbuciumul și dezorientarea și disperarea care își fac tot mai mult loc în inimile Românilor, a decis ca primul pas inițierea unei cotituri radicale în mersul țării.

Convingerea noastră este că o cotitură majoră în mersul țării se poate realiza numai și numai prin noi, prin mobilizarea întregii suflări românești spre ținte, care sînt pe tot scotocite de la impas. Căci CNR s'a născut din credința adâncă în puterea nelimitată a spiritului, iar țintele sînt forțe de atracție care polarizează energiile și unifică gândurile.

Noi suntem totodată conștienți că tot răul poate fi și ocazie a binelui, că Dumnezeu încearcă pe cel pe care-l iubește, idee exprimată și de gândirea noastră populară prin proverbul "în tot răul e și un bine".

Analizând, în același timp situația din țările din Răsăritul și Centrul Europei, scăpate prin îndurarea Domnului și nu prin puterile proprii, de comunismul oficializat, am ajuns la concluzia că singura șansă a României, lipsită atât de ajutorul din afară cât și de cel al unui înțarist și puternic stat-frate (cum e cazul Germaniei), este:

1. Unirea tuturor Românilor, din țară și din străinătate, fără deosebire de credință religioasă sau politică. Liantul unirii îl poate forma dorința realizării unei Români libere, drepte, democratice și iubitoare de Dumnezeu și creatură.

În această perspectivă e necesar organizarea unui Centru de Informare și de Strângere de Donații. Atribuțiile acestui centru sînt:

a) de a face cunoscut tuturor Românilor, din țară și străinătate, necesitatea noii orientări spre unitate în scopul reînvierii națiunii și necesitatea donațiilor în bani și bunuri utile refacerii națiunii.

b) centralizarea și repartizarea donațiilor industriilor și activităților care au nevoie de ajutor imediat.

Se cere în consecință și editarea unui "Buletin special" care să dezvolte această temă și care să ajungă sub ochii oricărui Român, oriunde acesta s'ar afla.

2. Crearea unui for superior, a unui creier al națiunii, format din specialiști din toate domeniile, care să decidă țelurile imediate și cele mai îndepărtate ale activităților ce urmează a fi întreprinse. Căci nu trebuie uitat: momentul istoric pe care-l trăim necesită trei factori de mare importanță și anume INTELGENTIA, ACTIVITATEA și ALTRUIZMUL.

Trebuie făcut deci totul spre dezvoltarea CONȘTINTEI JERTFEL. Jertfa a devenit cheia problemei refacerii chiar în țara miracolului economic, Germania. Să luăm aminte.

Cât privește INTELGENTIA, de care nu ne putem plînge, ea trebuie îndrumată spre ORGANIZAREA UNUI DRUM AL REFACTORII NAȚIONALE.

Refacerea este însă direct dependentă de INVENTIVITATE.

Inventivitatea românească trebuie direcționată spre tehnica viitorului, spre acea tehnică care pretinde nu atât cunoștințe și practică în tehnologie prezentă, ci invenții care pun bazele tehnologiei viitorului.

În această privință urmează a se da prioritate aliajelor suprazestente, minimotoarelor de mare putere, combustibililor noi, energiei solare, supracunductorilor, computerilor, emiunilor laser și de particule, fuziunii nucleare, plasmelor biofizice optice, tehnicii căilor rapide de comunicație (și pe bază magnetică) etc. etc.

Toate aceste activități de cercetare pretind însă în cea mai mare măsură intervenția statului, care urmează a organiza și susține material.

Pe de altă parte este adevărat că fiecare om cu idei și cu interes pentru invenții poate cerceta și fără ajutorul statului. De aceea se cere celor doțati în această direcție de a depune efort sporit și de a

avea conștiința datoriei față de viitorul prosper al patriei, față de ideea scoaterii României din impasul total în care a ajuns.

3. Crearea unui "Centru de asanare a industriei existente și punere a bazelor industriei viitorului". În această privință trebuie invitați investitori străini spre a cumpăra sau a participa și a moderniza uzinele din țară chiar cu prețul unui mare șomaj. Pe de altă parte același centru are și atribuția de a aduce soluții rapide în problema șomajului. Aceasta prin recalificare, ajutarea intrării în economia de piață liberă, în agricultură etc.

4. După cum se poate ușor constata toate aceste puncte sînt organice și ca atare necesar legate de dezvoltarea ALTRUIZMULUI. La realizarea acestui factor hotărâtor sînt chemate toate elementele constituente ale statului: guvernul, biserica, presa și televiziunea, partidele politice, intelectualitatea, scriitorii precum și marea masă a celor ce muncesc. Este nevoie aici de o susținere coordonată și de explicarea acestui principiu renăscător, de o preluare a lui în viața personală a fiecăruia, deci de exemple vii.

Toate punctele de mai sus se pot realiza optimal prin includerea lor în programul guvernului. Cum însă guvernul neocomunist este lipsit de idei, orizont și interes sincer pentru țară, iar opoziția e la rândul ei în mare parte lipsită de viziune și în plus scindată și măncată de ambiții puerile sau de profilare partinică sau personală, punctele acestea de program ar trebui cel puțin preluate, pe cât se poate, de grupuri conștiente sau de persoane individuale care, în măsura posibilului, să le concretizeze într-o formă sau alta.

Marea masă a populației are însă la îndemână o armă extrem de puternică anume presiunea opiniei publice. Dacă Românii devin conștienți de necesitatea stringentă a acestor puncte-program și le susțin în toate modulele, prin viu grai, prin exemplu, prin partide, presă, parlament etc., acestea va duce la formarea unui curent de opinie care va mătura orice din fața lui.

Tocmai în vederea formării acestui curent de opinie, care nu e altceva decât reînvierea morală a națiunii, CNR-ul vine cu a 5-a propunere:

5. Schimbarea capitalei României Acest punct depinde numai și numai de cetățenii țării. Noi deschidem în acest sens o listă de semnături care urmează acestui Apel și care se referă aici numai și numai la acest ultim punct. Motivele imediate ale acestei schimbări de capitală sînt:

1. Rolul unei capitale este de a oglindi nu numai centrul politic și administrativ ci și centrul istoric, reprezentativ, integrator, național și geografic al unei țări.

Istoric, deoarece el trebuie să facă legătura peste secole și milenii cu tradiția statului unitar existent odată în jurul șirei spinării carpatice. Statul lui Burebista, al lui Decebal își avea centrul în mijlocul țării, în Transilvania. Acest centru și geografic al statului a adus cu sine posibilitatea focalizării forțelor întregului teritoriu. El a fost un factor deosebit de forță geo-politică, un factor unificator. Marea Unirea din 1918 a neglijat acest factor fundamental, fapt care s'a răzbatut ulterior.

Schimbându-se capitala, istoria țării noastre ar fi luat alt curs. Altul ar fi fost spiritul care ar fi animat pe politicieni. Altul ar fi fost factorul integrator, care e unul din funcțiile esențiale ale unei capitale. Nu ca cel inexistent sau cel mult integrator în sens cosmopolit al Bucureștiului, inițial capitală - și ea excentrică - a nula din Principatele Române, mai mult sau mai puțin dependent de o putere străină. Altul avantaj unificator și mobilizator ce l-ar fi exercitat asupra țării întregi. Ca atare întreaga atmosferă morală și întregul activism comunitar al țării ar fi fost altfel. În plus toate provinciile s'ar fi putut astfel identifica cu acest oraș nou, creat cu ajutorul și contribuția lor și care le-ar fi putut reprezenta.

Istoric deci și în sensul reprezentării esenței fiecărei provincii românești precum și în sensul focalizării tradiției autentice de pe tot teritoriul patriei și nu a unei tradiții de import, străine. Istoria a

mai dovedit odată valoarea acestei idei a capitalei centrale în perioada română a "Daciei felix". Bunăstarea provinciei s'a datorat în mare măsură și poziției centrale a capitalei Apulum.

Reprezentativ-integrator. Capitala, după cum am amintit, trebuie să fie și un centru reprezentativ al țării întregi. Ea trebuie să oglindească atât uman cât și tradițional-cultural toate provinciile românești și ca atare ea trebuie să fie, geografic, cât se poate mai aproape de acestea.

Integrativ, în sensul că prin focalizarea umană și culturală ea unifică toți Românii și toate minoritățile naționale împreună cu tradițiile lor culturale. Această integrare iradiază în tot spațiul românesc contribuind astfel la unificarea în spirit a tuturor. Altfel ar fi fost astăzi de exemplu relațiile dintre Români și Secui dacă de pildă capitala ar fi fost nou construită, după cum propunem noi, undeva prin apropiere de Sf. Gheorghe.

Secuii s'ar fi putut identifica cu aceasta, la început măcar geografic, ar fi putut avea posibilitatea descoperirii adevăratei lor identități renunțând la maghiarizarea la care au fost supuși de-a lungul secolelor și și-ar fi putut dezvolta în libertate și bună vecinătate specificul, adevăratul lor specific național.

Național. Capitala în centrul țării dezvoltă prin contactul direct cu toți cetățenii țării și tradițiile lor culturale, prin legarea mai strânsă a cetățenilor de mersul țării conștiința națională și întărește în același timp conștiința unității statului. Prin aceasta, capitala va putea oglindi spiritul național în mod fidel și central în toate domeniile de manifestare.

2. Dar nu numai din punct de vedere spiritual, politic și național o capitală centrală are o influență benefică asupra viitorului și bunului mers al țării. Din

punct de vedere administrativ și financiar schimbarea capitalei aduce cu sine, chiar dacă nu imediat în toate sectoarele, avantaje neprețuite. Distanțele scurte spre toate colțurile țării aduc economii mari de bani, timp și energie. Legăturile cu restul țării sînt rapide și nespus de avantajoase din punct de vedere bănesc etc.

Din punct de vedere administrativ construirea, după toate cerințele vieții moderne, a unui oraș nou drept capitală în centrul țării aduce cu sine avantajele de neprețuit ale unei perfecte funcționalități politice și administrative de pe urma cărora țara nu poate decât profita.

3. Uman. Nu trebuie uitat apoi faptul că prin crearea unei noi capitale în centrul țării se pun bazele unui oraș a cărui populație nu mai prezintă eterogenitatea și antagonismele umane ale Bucureștiului, un oraș lipsit de poluarea mediului înconjurător cât și de poluarea morală caracteristică metropolelor și în special Bucureștiului. În plus alegerea unui teren stăncos permite construirea de clădiri cu mult mai sigure din punct de vedere seismic, iar apropierea de munte oferă condiții optime de lucru și de viață în cursul întregului an.

Pe lângă toate acestea trebuie reținut faptul că în modul acesta se dă genului românesc ocazie de a se manifesta în libertate în toate domeniile vieții materiale, culturale și spirituale, mobilizând în același timp creativitatea națiunii, și legând activitatea țării de un țel înalt și salutar.

Datorită tuturor acestor motive enumerate mai sus cerem construirea unei noi capitale a țării în apropiere de Sf. Gheorghe.

Wiesbaden, Germania, 20 Nov.1991

Grupul de Conducere al CNR

Cornel Crisan ing.Paul Morcov
dr.Aug.Al.Bidian A Makarow



George Dumitrescu: «Spațiul mioritic»

PICTORUL GEORGE DUMITRESCU

Vallorbe, Elveția

Va veni probabil și momentul în care ne vom putea deplasa dintr'un oraș în altul, dintr'o țară în alta, măcar acolo unde sînt Români ce ne invită să petrecem împreună o zi de sărbătoare artistică. Până atunci, sîntem mulțumiți că măcar invitațiile la vernisaj pot ajunge până la noi. "Jura artistique", Vallorbe, Elveția, a 12-a expoziție anuală, uleiuri, fotografii, poezii, grafică, sculptură, artă decorativă, momente coregrafice și muzicale - iată, pe scurt, conținutul ultimei ediții a expoziției colective inițiate de D-nul George Dumitrescu.

L'am cunoscut pe D-nul Dumitrescu prin intermediul măușlișale, D-na Margareta Dumitrescu, fiica marelui pictor Stefan Dumitrescu. Ocazia a constituit-o prima vizită efectuată de domnia sa în

România, imediat după Revoluție, după 20 de ani de absență. Cu ochii injectați de lacrimi ascunse, D-nul Dumitrescu mi-a acordat primul interviu umplându-mi cu cuvintele cu duhul culorii pe care numai un pictor știe să îl ofere, cu dorul și cu tandrețea pe care numai un poet știe să le exprime. Din toate fațetele cu care se prezintă D-nul Dumitrescu în fața vieții și a lumii, doctor în medicină și chirurgie, pictor, poet, fotograf, colecționar și filantrop, eu o prefer pe aceea de creator de "corespondențe" între arte. Versurilor pline de melancolie și de accente patetice, le corespunde desenul viguros, clasic, închis în chipurile omenite, brăzdate poate de prea mult suflet. "Peisajele" literare, transfigurări ale unor stări sufletești, însoțesc

scelitoarele - compoziții simbolice, în tehnică mixtă, încheind armonioas adevărate embleme ale unui spirit frământător, plin de o fermecătoare mobilitate. Să nu uităm să spunem că D-nul Dumitrescu este posesorul a peste 50 de diplome și medalii, decernate de diferite foruri internaționale, dintre care amintim: 1979 Oscar di Monte Carlos Trofeo "Oscar 1980" La Bitta - Milano; Oscar 1980 - San Marino; 1981, Oscar "Dei due Mond" - Firenze; 1986 "Palma d'Oro d'Europa". Anno Accademico și primul premiu internațional "Andrei Saharov", Medalia de aur "Orașul Moscova". La plecarea din țară, D-nul Dumitrescu ne-a promis o expoziție în Săliile Dalles. Prima mare personală! Noi ne pregătim în fiecare zi să o întâmpinăm.

Elza CENUȘA

Scrisori din țară

Se apropie doi ani dela răsturnarea dictatorilor și instalarea în locul lor a "amănărilor" neocomunisti (de ce neot?), alcătuiți din același aluat cu răposaii și același școli ale partidului - care scoate iar capul, de fapt neatinse de "urmașii odioșilor" starea țării, în prag de iarnă, este catastrofală.

Noi urgi, dintr'un spectru cernit, îi impresionează și-l asupresc pe Românii: gonajul, inflația galopantă, înnecarea oricărui orizont al speranței, spre a se conștientiza pe vechile racile nevindecabile - mizeria, frigul, teama de ziua de azi și de cea de mâine.

Am sub ochii mei mai multe scrisori: unele adresate mie, altele unor amici. Transcrierea unor pasaje din aceste jalnice mesaje românești, mi se pare mai adecvată decât orice "analiză politică", întrucât ele vorbesc dela sine.

Păstrând anonimatul autorilor - numele atribuite fiind false și informațiile despre ei aproximative - întrucât "brațul SRI" (Serviciul Român de Informații) ar putea fi tot atât de lung ca și cel al Securității, de care nu știu bine prin ce se deosebește, am respectat toate ambiguitățile și precauțiile autorilor înșiși, dictate de prudență, păstrând însă forma și expresia utilizate de ei.

În prima scrisoare, Dom-

nul Tudorache, pensionar, fost mic "negustor" în rețeaua de Stat, "socialistă". În vârstă de peste 80 ani scrie: "Doriții noștri copii și nepoți. Noi suntem bine sănătoși, avem ce ne trebuie, nu ne lipsește nimic, ceea ce vă dorim și vouă. Acasă la voi e bine, cum a lăsat nora. V'am făcut ușa grilă de fier. Mașina am eu grijă de ea. S'a scumpit. Prima oară 205.000, a doua oară 420.000. Acum se vorbește în popor de 600.000. Toate sunt scumpe decât pâinea 8 lei. Restul: cornuri, chifle, japoneze, cozonaci s'a scumpit de 3 ori.

Cartofii 50 lei, ceapa 60, brânza 200, carnea 186 Kg (aia de 31), cafeaua 900, măsline proaste 400, strugurii 50, pepenii, foarte mulți, s'a vândut și cu 3 lei Kg, varza 8 (...).

Pământ ne-a dat la A 4 pogoane, la B 9 pogoane și la C un sfert de pogoane pădure (...). Tărâni la țară și-au făcut asociații, au muncit și au de toate, porumb foarte mult, însă timpul e întârziat. Recolta de struguri cam slabă, au fost mânate (...). În țară sunt multe de spus, dar nu pot să le cuprind pe toate, totul s'a privatizat, dar apozarele dacă te uita la ele sunt la fel, dar sunt particulare.

Ce a rămas cu prețul neschimbat - pâinea, laptele, zahărul 32 lei Kg, dar e puțin. Vin, țuică am

făcut. Făină, mălai, am făcut rost dela țară. Doar cartofii nu am cumpărat. În schimb avem orez. Cartofii sunt mai scumpi ca strugurii (...). E tare greu. Însă toată lumea vrea să le vie de-a gata, nu muncește la țară, porumbul e pe câmp, grâu s'a făcut foarte puțin, cartofii și 60 lei Kg, strugurii 50, ceapa până la 70. Restul - e jale: 1 frigider mic 25.000 lei. Am fost la poșta să-lau vedere 16 lei. Un plic trimis la voi era 9 lei acum e 40.

V'am spus ca să știți și voi ce e în România. Prețurile nu s'controlate de nimeni. Baniul se devalorizează. Pe zi ce trece, dolarul s'a vândut 300 lei, acum oscilează 180-160 (...).

Lucia, prietena noastră, profesoară, având peste 40 ani, ne scrie: "Mi s'a făcut silă de tot. Eu fac drumuri: la serviciu, la mama, acasă, la cozi (încă mai putem să cumpărăm câte ceva). Dar de Luni, când s'or scumpit toate produsele din nou, nu cred să mai am de ce sta la coadă. Deja de azi, costul unei călătorii cu tramvaiul sau autobuzul este de 15 lei în loc de trei! Însă salariul, și așa mizerabil, a rămas același, neindexat la inflație.

Spicuiesc din scrisoarea lui Virgil, de peste 50 ani, salariat al unui institut de cercetări: "Situația

editurilor de Stat este foarte proastă. Accesul la hârtie este îngreunat, chiar blocat de editurile particulare care sunt cu zecile, dacă nu cu sutele și cu care nu prea pot intra în competiție.

Se publică și se bucură de succes editorial mare cărțile de două parale, care treptat degradează cultura noastră. A fost, de exemplu, reeditat și s'a vândut ca pâinea caldă "Aventurile submarinului Dox".

Cărțile editate de editurile de Stat sunt mult mai ieftine pentru că sunt subvenționate de Ministerul Culturii, dar fondurile lor sunt limitate și numărul de cărți publicate este mic.

Nu avem căldură, nu putem lucra pe cât ne trage inima, ne îmbolnăvim, ne cuprinde deprimarea.

Se spune că în Decembrie, când temperaturile și mai scăzute vor periclita instalațiile în pericol de a plezni, se va acorda atât cât să nu crape țevile; cât despre oameni...

Vinovat este fostul guvern (Roman), care nu s'a îngrijit de viața oamenilor ci de afacerile lui, și poate chiar deliberat de crearea mizeriei-mediului fertil pentru ideologia totalitaristă, oricare ar fi ea.

Acum ne așteaptă alte încercări, după unificarea cursului valutar (...). Că viața noastră e ca un basm; prea abundă însă aici zmeii și prea rare și neputincioase sunt zânele! (...).

De 30 Noiembrie mă voi gândi la tine, ne vom gândi la voi, cum o facem de altfel deseori, în împrejurări care cer tot felul de asociații de idei în legătură cu

desfășurarea atât a vieții concrete, cotidiene, cât și a vieții intelectuale care trăiește mai presus de frig sau cine știe de ce alte spaime, înainte, ca și acum și să sperăm că și în viitor (...).

Panșeu de serviciu: Dumnezeu se îngrijește ca lucrurile să rămână așa cum sunt, deoarece se poate și mai rău.

După cum își poate da seama oricine, cele trei scrisori - mărturie - reflectând gânduri și preocupări izvorâte din trei medii diferite - prezentate și altor cititori, au un numitor comun: ele zugrăvesc un chip hăd, cel al României feseniste, și neacuzările fără număr ale Românilor anticomuniști.

Andrei PANDREA

Când Canadienii lucrează împreună, noi putem să ieșim în lume și să câștigăm

ROMÂNI DE PE TOATE MERIDIANELE LUMII ROMÂNI CARE NU V'AȚI UITAT OBÂRȘIA a apărut în România publicația lunară editată de Uniunea Scriitorilor "MEMORIA"

- revista gândirii arestate -

Revista își propune să scoată la lumină tot lanțul de incredibile suferințe, sub toate aspectele, la care a fost supus nefericitul popor român în aproape cinci decenii de comunism și să aducă această istorie, încă neștiută, la cunoștința poporului român și a lumii.

Demerul ei reiese limpede cercetând primul număr al revistei (Noembrie 1990) și "Apelul" inserat pe ultima pagină.

Revista apare într'un moment dificil pentru noua societate democratică, în construcție azi în România, și cu deosebire greu pentru lumea scrisului și culturii românești. Exorbitanta scumpire a tiparului (hârtie, cerneluri, manoperă tipografică etc.) ne crează mari dificultăți și ne pare că ele nu vor fi curând amen-

În fața acestei situații, pentru ca revista să poată dura și să-și poată atinge scopul (recuperări de documente, cercetări pentru elucidarea unor aspecte obscure ale acelei epoci, gropi comune etc.), apelăm la Dv. cu rugămintea de-a afla alături de noi. Orice ajutor, sub orice formă (abonamente sau donații în bani sau donații în tehnică tipografică etc.) îl vom primi cu multă grațitudine și numele Dv., ca susținători ai noștri, îl vom publica în revistă.

Sperând că vom găsi la Dv. audiența de care avem atâtă nevoie, vă mulțumim din toată inima.

REDACTOR SEF
Banu Rădulescu

CRONICA

Săptămânal politic-social-cultural,

IAȘI-ROMÂNIA, Str. Vasile Alecsandri Nr. 8

Este o publicație cu un profil divers - cultură, artă, literatură, filosofie, istorie, știință, cultură religioasă (pagini speciale în fiecare număr, realizate de Biserica Catolică și Biserica Ortodoxă), cultură universală.

Conform programului nostru realizăm în fiecare număr o rubrică intitulată "Valori românești în diaspora", prin intermediul căreia facem cunoscute, în primul rând în țară, activitatea și opera Românilor care locuiesc peste hotare.

Am fi onorați dacă revista "Cronica" s'ar

bucura de atenția Dvs. și a colaboratorilor Dvs. și ar deveni o prezentă constantă în instituțiile comunității românești pe care o reprezentați, ca și în rândurile membrilor comunității care doresc s'o posede în familie.

Revista noastră este înscrisă în Catalogul Publicațiilor Interne la poziția 842 și are ISSN 1220-4560.

Apare bilunar, în 16 pagini, format 1/4 din 61/86 cm., realizată pe tipar înalt, la două culori.

Instituțiile și cititorii din străinătate se pot abona prin depunere în

contul nostru 47.21.71.66.50.10 la B.C. Iași, la sumelor corespunzătoare - în dolari SUA sau echivalent. În alte monede convertibile. Zona europeană: 96 dolari SUA (1 an). Zona americană și australiană: 108 dolari SUA (1 an). În abonament este inclus și serviciul de expediere efectuat de redacție.

Cu încrederea că ne vom bucura de atenția și sprijinul Dvs., vă mulțumim pentru colaborare.

REDACTOR SEF
Ioan Holban

Pentru a reuși în lume astăzi, Canadienii trebuie să fie competitivi, deoarece serviciile noastre depind de aceasta. Nivelul nostru de competitivitate va asigura prosperitatea pe care noi o dorim pentru noi și pentru copiii noștri. Acea prosperitate care este măsurată nu numai prin productivitate, dar mai ales prin locuri de muncă mai bune, oportunități mai mari pentru tinerii Canadieni, asistență medicală, programe sociale și pentru pensionari și multe altele.

Nu putem ajunge la această înflorire în capacitățile noastre și prin a fi o țară care spune: da, noi putem.

Da, noi putem
Avem dovada

O privire aruncată asupra unor momente de succes ale Canadei dovedește că acest lucru este posibil... cu reale beneficii pentru indivizi, pentru comunitățile în care ei trăiesc și pentru industria canadiană.

Sute de companii canadiene ating succese internaționale remarcabile. Ele creează locuri de muncă, dezvoltând noi profesii și oportunități pentru mii de Canadieni și creșterea pieței de desfacere în toată lumea pentru produsele canadiene.



St. Laurent, Quebec

În fruntea industriei de avioane stingătoare de foc cu rezervor de apă, o forță majoră în aviația cu jeturi 250 Challenger, deja produse și recunoscute ca cele mai bune în aviația comercială regională, Canadair ocupă un loc conducător în creșterea de locuri de muncă.

Angajările au crescut cu peste 2.000 de salarii după cumpărarea companiei de către Bombardier Inc. în 1986.

Da, noi putem
Avem capacitatea
necesară succesului

Avem o tradiție de lucru în cooperare cu alții pentru reușia în lume în menținerea păcii și explorarea apelor. Acum, cu grupuri de oameni de afaceri, de lucrători, guvernamentale, academice și sociale noi putem atinge



Stanley Tools

Smiths Falls, Ontario



Stanley Tools

Smiths Falls, Ontario

prosperitatea prin competitivitate internațională. Dar este încă un factor critic: potențialul maxim al Canadei depinde de dăruirea tuturor Canadi-

enilor, ca indivizi.

Dacă investiția în viitor deschide un succesul, Stanley Tools of Smith Falls, Ontario are designul cheie. În ultimii doi ani, compania a investit milioane în utilaje și calitativă și reabilitarea lucrătorilor, care vor dubla producția și vor atrage creșterea angajărilor până la mijlocul decadelor '90.

Da, noi putem
Avem oamenii
necesari

Este timpul acum să ne unim în jurul unei noastre economice... pregătind un viitor prosper.

Ca indivizi, noi putem face încă mult. Participați fiecare la aceasta, prin înscrierea în programe de educație sau de noi profesii.

Ca părinți, noi putem încuraja copiii noștri să-și termine școala și să înceapă planificarea carierei lor din timp. Ca pătroni, noi putem gândi că educația este o investiție și încuraja creșterea unor condiții de lucru în care excelența și dăruirea în lucru să fie celebrate. În final, ca și Canadieni, noi putem deveni o parte pozitivă a acestui proces prin implicarea în consfățiri despre viitorul nostru prosper.



NEW FLYER INDUSTRIES LIMITED

Winnipeg, Manitoba

Cu exporturi atingând 50% din produse și creșterea angajărilor cu 82% față de ultimii 3 ani, nu este surprinzător că New Flyer Industries Limited of Winnipeg a primit Premiul pentru Export al Canadei în anul 1991. Dăruirea și succesul în USA, New Flyer își lărgesc agresiv piața de desfacere în Mexic, Europa și Orientul Mijlociu.

Da, noi putem.

Canada

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din această rubrică sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

*Român, ardelean, cu domiciliul în Germania, intelectual, atrăgător și serios, întreprinzător și hotărât, 34 ani, 1.85 m, doresc cunoștință cu Româncă canadiană, americană sau australiană. Între 26-36 ani, intelectuală.

atrăgătoare, cu dorință serioasă de căsătorie, pentru o căsnicie fericită. Răspuns serios, cu fotografie recentă la: Ioan Bălc, 7800 Freiburg, (Box) Postfach: 231, Germany.

*Tânăr modest din România, 18 ani, 1.68 m, 66 kg., doresc să mă căsătoresc în Canada sau în USA. Corespondența se va face pe adresa următoare: Muntean Valentin Florin, Of. Poștal nr.37, căsuța nr.153, București, România.

*Intelectuală, 32 ani, fără obligații doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu Român din Canada sau USA. Răspundeți la: Ioana Bratu, B-dul Al. Lăpușneanu Nr.110, Bloc L7, ap.1, Constanța, cod 8700, România.

*Inginer chimist, 25 ani, 1.71 m, brunetă, doresc corespondență cu Român canadian în limba franceză. Scrieți la: Brenda Padina, Sos. Pantellmon Nr.367, Bl.A3, sc.1, ap.32, Sector 2, Cod 73564, București, România.

*Doresc căsătorie cu Româncă, 20-40 ani, stabilită în Canada, Australia, Noua Zeelandă, USA, RS Africa. Sunt inginer, 31 ani, 1.75 m, 75 kg. Rog scrieți, încluzând fotografie, la: Aurel Dumitrescu, Lindenstrasse 11, Gerlingen 7016, Deutschland, Europe.

*Văduvă de medic, pictoriță, frumoasă, 1.62 m, 52 kg, brunetă, ochi verzi, gospodină, serioasă, fidelă, doresc căsătorie cu Român stabilit în USA, Canada, dornic de un cămin liniștit. Răspuns detaliat la: 2712 Sylvan Street Little Canada, MN, 55117 St. Paul, USA. Tel. (612) 776-0296. "Pentru Flori".

BANI. BANI. BANI. BANI !!!

Aveți probleme financiare? Nimeni nu vă acordă credit, VISA ori MASTER CARD și nici împrumuturi?

Firma V.C. COMPANY vă oferă toate aceste posibilități, chiar mai mult: ÎMPRUMUTURI ÎN BAZA UNEI SINGURE SEMNĂTURI, fără girant colateral.

CREDITUL NU ARE IMPORTANȚĂ: Pentru informații, scrieți pe următoarea adresă:

V. C. COMPANY

3778 ROCKY RIVER DRIVE #179
CLEVELAND OHIO 44111

+ TRANSFER PASAGERI +

☛ La sosire sau plecare ☛ pe aeroporturile J. F. Kennedy și La Guardia ☛ de la Tarom sau alte companii europene ☛ pe linii americane sau canadiene ☛ **TARIFE REZONABILE!**



+++ (718) 899-9564 +++

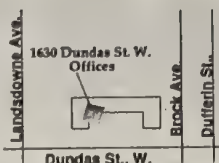
DENTAL OFFICE

DR. AUREL DAVID & DR. SIMION MUSULAN

PROGRAM

Luni - Vineri:
10 a.m. - 7 p.m.

Sâmbătă
9 a.m. - 3 p.m.



ACCEPTĂM URGENTE

531-8704

1630 DUNDAS STREET WEST, TORONTO



- MATOL -

MATOL este un amestec lichid format din extrase a 14 plante diferite, bogat în vitamine și minerale.

~ Produs miracol canadian ~
Pentru toate vârstele,
pentru toate bolile.

Garantat.

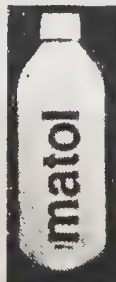
DISTRIBUTOR INDEPENDENT

P.O. Box 20057 Upper James

Hamilton, Ont. L9C 7M5

TELEFON: (416) 574 2556

- MATOL-NUMAI PRIN DISTRIBUTORI -



ALL DENTAL PLANS ACCEPTED



DR. M. STRUGURESCU

DENTAL SURGEON

745 DANFORTH AVE. #309
(LA EST DE PAPE AVE.)
PARCARE AMPLA

469-1968

STAȚIA
DE
METROU
PAPE

DANFORTH

PAPE

LUNI - VINERI (10a.m - 8 p.m.)
SÂMBĂTA (9 a.m. - 2 p.m.)

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

TRAVEL

LEGĂTURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

TORONTO - BUCUREȘTI	de la \$ 775
MONTRÉAL - BUCUREȘTI	\$ 775
HALIFAX - BUCUREȘTI	\$1039
VANCOUVER - BUCUREȘTI	\$1300
EDMONTON - BUCUREȘTI	\$1238
NEW-YORK - BUCUREȘTI	\$ 675
CHICAGO - BUCUREȘTI	\$ 675

TELEVIZOARE

PHILIPPS MULTI-SYSTEM 21"

\$657

JVC PAL-SECAM 21"

\$621

TRANSPORT ȘI ASIGURARE INCLUSE

TORONTO - FRANKFURT	\$590
TORONTO - LONDRA	\$490
TORONTO - AMSTERDAM	\$590
TORONTO - LOS ANGELES	\$350
TORONTO - NEW YORK	\$199

VCR AKAI	\$345
PLAYER AKAI	\$285
VIDEO CAMERA JVC	\$1150
MICRO WAVE	\$245
CONVERTOR SATELITE	\$240
TELEFOANE CU ANTENĂ	\$59
ANSWERING MACHINE	\$49
FAX	\$399

FLORIDA	\$199
ACAPULCO	\$299
JAMAICA	\$299
VENEZUELA	\$399

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.

25lb = \$57.33

peste 25lb = \$2.80Kg

LIVRAREA LA DOMICILIU ÎN BUCUREȘTI ȘI MARILE ORAȘE

INCHIRIERI DE MASINI PE TERMEN LUNG/VÂNZĂRI DE MASINI NOI TAX FREE
CURIER SAPTAMANAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE, ETC.)

TRIMITERI DE BANI ÎN ROMÂNIA ÎN 48 DE ORE
PRODUSE ALIMENTARE LIVRATE ÎN 24 DE ORE

SERVICIILE NOASTRE SUNT DISPONIBILE
ȘI CU PLATA ÎN RATE (PLĂȚI PESTE \$1000)

TORONTO

TEL: (416) 463-6000
FAX: (416) 463-7990

CHICAGO

TEL: (312) 561-3163
FAX: (312) 561-0784

BUCUREȘTI

TEL: 33 44 17
FAX: 10 10 59

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE,
ȘI PĂȚITE

George DONEV

CRIME
DE NEIERTAT

Ti se iartă toate crimele afară de una:

Ai fost legionar!
E "tradiție democratică" să acuzi pe legionari de toate: naziști, comuniști, parașutiști care au vrut să fure revoluția etc.

Curcubeul acuzelor înseamnă că acuzatorii nu și-au cristalizat o opinie clară despre monstrul îmbrăcat în cămașă verde, așa că le sărim în ajutor devaluindu-le una din crimele care a zgâlțâit pe politicienii vânători de voturi și pe Vlădica cel lăteț care a ieșit pe brânci din țară, Carol al II-lea:

Pe malurile râului Buzău se afla satul Vișani: (Râmnicu Sărat) aici, în fiecare an când veneau ploile, satul era inundat și de fiecare dată, înainte de alegeri, veneau politicienii să încheie târgul: votați-ne, că vă construim digul, vă facem casele etc.

Dar, până la urmă, politicienii rămăneau cu voturile și țărani cu inundațiile.

Legionarii au pornit-o de-a-ndoaaselea călcând toate regulile din scriitura campaniilor electorale.

Ei nu s'au căciulit cerșind voturile, pupându-se cu moașa comunală; ei au hotărât să construiască, cu mâinile lor, digul.

S'au făcut planuri care au fost aprobate de autoritățile de resort, apoi s'a dat sfârșit prin vecini și s'au strâns vreo 500 de tineri: țărani, elevi, studenți, muncitori etc. S'au ridicat corturile, s'au adus unelte, pe scurt s'a format o "Tabără de muncă" sub conducerea farmacistului Aristotel Gheorghiu.

Dar nici n'au apucat să care prima roabă de pământ la digul menit să oprească furia apelor, că au năvălit cu furie autoritățile, cu ajutorul armatei, care au distrus tabăra, au bătut, arestat și umilit pe tinerii vinovați că încercau să împlinească o faptă samaritană.

Atacul s'a întâmplat în ziua de 10 Iulie 1933. Ministrul de Interne, care a dat ordinul, se numea Armand Călinescu, același ministru favorit al Regelui Carol al II-lea care, în 1937, a luat măsuri "nu foarte aspre" de a ucide pe conducătorii Mișcării Legionare în frunte cu Codreanu....

Copiem o pagină din dosarul "Terorismului Legionar!":

COMUNIȘTI
ȘI COMUNIȘTI

Dela Petre Roman citire:
"Au fost foarte mulți comuniști care au luptat împotriva comunismului

și au fost necomuniști care erau turnători ai Securității."

Aprecierile premierului au stârnit proteste.

DI. Roman vrea să reabiliteze pe comuniști și să acuze pe necomuniști, dar recunoaștem și o fărâșă de adevăr.

Ne gândim la unii refugiați care s'au înscris în partid pentru a o tula peste hotare, dar odată ajunși în Lumea Liberă ei s'au dedicat luptei anticomuniste; dar am întâlnit și necomuniști ce ne sfătuiau, pentru că avem rude în țară, să facem doar cultură, cântând "Foaie verde" și mâncând sarmale.

Ce-a spus DI. Petre Roman nu trebuie să ne supere, ci să judecăm pe fiecare după cum se poartă, dar să nu uităm și gambiturile celor care se bat cu tricolorul ca să deraieze lupta exilului.

AVEM "VOIEVOZI"

În California, un oarecare, ce se vrea cel puțin Domnitor dacă nu Rege-plin, a trimis un mesaj tuturor Transilvănenilor informându-i că, începând dela 1 Ianuarie 1992, ei aparțin noii republici Transilvania....iar până la recunoașterea oficială de marile puteri, noul guvern și-a domiciliat palatul, ministerele etc. într-o casuță poștală (15X20X45 cm.) din Los Angeles, Ca.

"România Liberă" (nr. 522): subliniază: "Nu suntem în posesia buletinului medical psihiatric al noului Ciubăr-Vodă..."

DOARME FĂRĂ
SĂ SFORĂIE

"Eu am conștiința împăcată, dorm liniștit pe perna mea pentru că mi-am făcut datoria."

Cel care și-a "făcut datoria" se numește Vasile Ciolpan, fostul director al lagărului de exterminare dela Sighet, e Român are 3 clase primare, 9 luni de "școală de partid" și a făcut parte din regimentele Anei Pauker: "Horia, Cloșca și Crișan".

Pe Vasile nu-l supără conștiința c'a bătut și schingiuit oameni ca Ion Mihalache, Gheorghe Brătianu, Iuliu Maniu etc.

Vasile a executat ordinele, iar cei care au emis ordinele s'au sforăit și ei, cu conștiința împăcată, unii chiar în fostele case ale celor bătuți și schingiuiți.

NE COMUNICĂ BULĂ:

Conflictul dintre Președintele Iliescu și fostul Premier Petre Roman, l-a lăsat pe DI. Iliescu foarte îngrijorat:

Nu mai găsește comuniști sinceri ca să formeze un guvern democrat.

ROMFEST '92
18, 19, 20 SEPTEMBRIE 1992
NEW YORK, N.Y.Președinte,
Ion SIMULESCUSecretar,
Nidia BELCEA

EDITORIALE

DI. Tudor Murgoci

P.O. ROCKTON ONT., CANADA LOR 1X0

Puteți procura dela adresa de mai sus, următoarele cărți:

PITESTI de D. BACU	\$ 20.00	VORBE CU TALC, de Vasile MILITARU	\$ 6.00
POEZII DIN INCHISORI, culegere de Zăbu PANA	20.00	PUNCTE DE VEDERE, de Eugen POPESCU	15.00
CU ACUL PE SAPUN, poezii de Zăbu PANA	18.00	POVESTE DE DINCOLO, de Ana Maria MARIN	7.00
AMINTIRI DIN INCHISOARE de Nicolae DIMA	15.00	DESTARATII, poezii de Ana Maria MARIN	7.00
CETATI SFARAMATE, schițe și muvele de N. NOVAC	7.00	PARMITHI, de Victoria BATU	5.00
CORNELIU ZELEA CODREANU (53 de ani dela asasinare)	22.00	DURERI CONDENSATE, poezii de Vasile MUSTATA	5.00
SI Se comandă împreună	22.00	MEDITATII SI MARTURISIRI, de Ilie OLTEANU	5.00
CITATE CULESE DIN DOCUMENTE PRIVIND MISCAREA LEGIONARA	20.00	PICURI DINTR'O LUME FARA SOARE, poezii de Alex. BIDEANU	10.00
PENTRU LEGIONARI, Corneliu Z. CODREANU	20.00	CARUTA CU SCANDURI, de Marcel PETRISOR	5.00
DEZGROPAREA CAPITANULUI, de Vasile POSTEUCA	8.00	VRETI SA RADETI, de Florin SCARLATESCU	5.00
DIN IMPARATIA MORTII, de Gabriel BALANESCU	22.00	JURNALUL FERICIRII de monahul N. STEINHARDT	22.00
ARON COTRUS, opere complete	20.00	TRANSYLVANIA (limba engleză) de Traian GOLEA	10.00
DESPRE NOI, de Eugenia USERIU	15.00	-Restablishing Historical Truth-	
TEMLIE DE VEAC NOU, de Vasile MILITARU	18.00	POEMS FROM COMMUNIST PRISONS (limba engleză) translated by Mother ALEXANDRA	7.00
STROPI DE ROUA, de Vasile MILITARU	20.00	THE ANTI-HUMANS	
POEMELE NEMURIRII, de Vasile MILITARU	18.00	(Pitești, tradus în limba engleză) de D. BACU	20.00

★ La fiecare comandă se adaugă \$ 2.00 pentru expediție

CANROM AUTOBODY & SERVICE LTD

Costică Ungureanu - Președinte

EXECUTĂM REPARAȚII AUTO
TINICHIGERIE ȘI MECANICĂ LA
TOATE TIPURILE DE MAȘINI
ATELIER DOTAT CU APARATURĂ
MODERNĂ DE ULTIMUL TIP

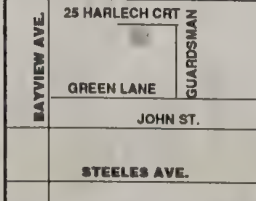
TINICHIGERIE

- TAMPONĂRI
- RESTAURĂRI
- VOPSITORIE
- REPARAȚII PLĂTITE DE ASIGURARE

MECANICĂ

- REVIZII GENERALE
- FRÂNE
- EȘAPAMENT
- ROȚI ȘI CAUCIUCURI
- TUNE UP

• Prețuri
imbatabile,
calitate și garanții
• Procurăm mașini
la cerere



25 HARLECH COURT

TEL: 764-3751

PENTRU VÂNZĂRI
ȘI CUMPĂRĂRI
DE CASE
APELAȚI LA:



Canada Trust Realty

Member of Toronto & Brampton
Real Estate Boards

Cornelia Georgescu

Sales Representative

Canada Trust Realty Inc./Realtor

Shoppers World

499 Main Street South

Brampton, Ontario L6Y 1N7

Office (416) 456-2333

Fax (416) 453-2515 Residence (416) 791-9378

The Home of Friendly Service

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

TRANSMISE ȘI COMENTATE DE CORESPONDENTUL NOSTRU FABIAN STICLARU

CORUPȚIE, ABUZURI, ILEGALITĂȚI, FĂRĂ LIMITĂ

Reprezentanții FSN (Frontul Silniciei Naționale), satrapii orașului Târgu Frumos (jud. Iași), Primarul M. Olteanu și secretarul primăriei, V. Căpușan, sunt un exemplu tipic de mafie comunistă renăscută. Cererea D-nei G. Bulancea. (licențiată abuziv, după 15 ani de muncă, înregistrată și aprobată pentru ocuparea unui post la starea civilă la primărie, de aceeași șnapani) a fost furată dela secretariat și ruptă de M. Olteanu care i-a afirmat că un asemenea post costă 30.000 de lei! (mită). De altfel nici o

aprobare oficială nu se poate obține în oraș fără bacșiș. Printre altele V. Căpușan a sustras, dela primărie și dela serviciile dependente, mochete, perdele, un pian ce se afla la fosta casă a copiilor (împrumutat dela Conservatorul din Iași) materiale de construcții pentru vila lui care și-o construiește cu muncitorii dela primărie, și-a însușit salarii de funcționari fictivi etc. etc. Toate aceste fărâdeleji au fost dovedite și denunțate, dar poliția și justiția nu vor să știe de nimic.

Până când?

DE NECREZUT

Spitalele psihiatrice din țară în care putrezesc sute de bolnavi adevărați (nu ca cei din "epoca de aur" care erau în majoritate adversari ai regimului) sunt finanțate sub orice limită imaginabilă. Alocația pentru un bolnav este de 4 lei pe zi, nici măcar cât costul unei cutii de chibrituri. Singurul tratament aplicat bolnavilor este îndesirea gratiilor dela uși și ferestre.

PROTESTELE PE PORTATIV

Cristian Papură, autorul celebrului "Imn al golanilor" a obținut, nu fără dificultăți, editarea de către firma "Electrecord" a unui album de cântece, intitulat JOS COMUNISMUL, cântate anul trecut (înainte

O NOUĂ SCUMPIRE A VIEȚII

Comunicatul Ministerului Economiei și Finanțelor și al Ministerului Muncii publicat în M.O. Nr. 179, ne înștiințează că media prețurilor produselor alimentare au crescut, în perioada Septembrie-Decembrie 1991, cu 40,8%. Incuria, reaua credință, corupția și minciuna conducătorilor noștri nu au limite. Răbdarea asupriților probabil că da!

de Iunie) în Piața Universității.

Printre altele găsim în album: "Imnul golanilor", "Golan post mörtem", "Scrisoare deschisă către parlament" etc.

ȘOBOLANII ABANDONEAZĂ VAPORUL

Senatorul FSN Vasile Ailenei a plecat în U.S.A. unde are intenția să rămână; pe Americani i-au mai păcălit și alții! Că D-nul senator a șters-o când și-a dat seama că gluma se

îngroașe nu-i nici o pagubă: o lichea mai puțin. Pagube sunt însă cei 60.000 de lei pe care senatorul îi datorează Parlamentului și care în graba plecării a "uitat" să-i plătească.

UCIGAȘII PROTESTEAZĂ

La una din ultimele ședințe a PSM, filiala Alba, s'au lansat apeluri Președintelui, Parlamentului și Guvernului în care se cerea:

- restituirea PSM-ului patrimoniului fostului PCR
- suspendarea proceselor intentate foștilor activiști ai PCR
- eliberarea necondiționată a tuturor deținuților politici.

Aplaudat și ovacionat, tov. Gh. Câmpeanu, reprezentant al PSM a declarat: "Ce atâtea cruci și troițe? Ce eroi? Aștia care au murit reprezintă rușinea neamului. Au distrus tot ce am construit noi în 40 de ani." (!?) Cu profund dezgust constatăm ce naivi am fost în Decembrie '89. Credeam că puli de năpărcă vor dispărea. N'au făcut decât să năpărească.

RECORD EUROPEAN

Statisticile Comunității Economice Europene ne informează că România a ajuns pe primul loc, în Europa, în ce privește consumul de energie pentru industrie (80%) și pe ultimul loc privind energia consumată de particulari.

VEȘTI

ÎMBUCURĂTOARE

Correspondența cu frații din Republica Moldova este francată la fel ca și pentru serviciile interne.

Ministerul Învățământului și Științei a acordat pentru tinerii români din Basarabia 1400 de burse pentru învățământul preuniversitar, 800 burse pentru studii universitare complete și câte o sută de burse pentru doctorat cu și fără frecvență. Doctorilor li se mai acordă o bursă pe 100 de luni pentru specializare.

ÎN MEMORIA MARTIRILOR REVOLUȚIEI



"Jertfa acestor martiri s'a făcut în duhul jertfei Mântuitorului, a spus părintele Gale-riu. Ea trebuie să ducă la reînvierea neamului românesc... Vom răspunde în fața istoriei dacă noi, dăruindu-ni-se libertatea prin jertfa copiilor noștri, nu mergem către adevăr".

IZOLAREA C.F.R.-ULUI

Cu începere dela 1 Ianuarie, vagoanele C.F.R. nu mai pot circula pe liniile din Vestul Europei deoarece nu îndeplinesc standardul de calitate și curățenie impus de căile ferate din Europa de Apus.

Cele mai noi vagoane sunt vechi de 10 ani, dar ce le-a scos din circulație este neglijența: geamuri sparte, fotolii rupte, murdare, toaletele infundate, căldura și lumina nu funcționează etc.

AVEM PRIVATIZARE

Până acum Românul avea bani și n'avea ce cumpăra, acum are ce cumpăra dar n'are bani. Si într'un caz și în altul comuniștii au rămas favorizați: înainte aveau magazine speciale iar azi, pentru că și-au păstrat înaltele funcții, au bani.

"UNIFORMIZAREA PREȚURILOR"

Pentru ca pe viitor să nu mai existe diferențe între ce li se cerea străinilor și ce plăteau Românii, prețurile camerelor de hotel de pe litoralul Mării Negre au fost "uniformizate", prin hotărâre ministerială.

Astfel, la hotelurile "trei stele", o cameră cu două paturi costă, pe noapte și pe persoană 2.800 lei, iar la hotelurile "două stele" 2.000 lei!

Capitala țării n'a fost deconștrădată nici ea; hotelul bucarestean de categoria I, "Turist" afișează: cameră pentru 1 persoană 4.000 lei pe noapte, 2 persoane 6.000 lei și 3 persoane 8.000 lei pe noapte! Prețurile camerelor de hotel de categorie inferioară au fost "uniformizate" în aceeași proporție. Românii cu venituri între 7.000-10.000 lei pe lună (majoritatea) le rămân totuși la dispoziție șările de așteptare din gări și băncile parcurilor publice. A patra "liberalizare" a prețurilor este așteptată nu cu nerăbdare, ci cu disperare.

SIMPLE COMPARAȚII

S'a publicat lista "ilegalistilor" arestați în perioada 1921-1944 care include pe Ana Pauker, Ceaușescu, Pătrășcanu, Dobrogeanu-Gherea, Bodnăraș, Teohari Georgescu etc.

În 23 de ani au fost deținute 126 de persoane. Nici un comunist n'a fost omorât. Comparați cu închinșorii regimului PCR-ist.

PUNCTUL OPT PESTE HOTARE

Timișorenii au cerut ca pe un timp determinat, să nu fie admisă candidatura la alegeri a foștilor membri din Partidul Comunist care au ocupat posturi cheie, în România "punctul opt" al timișorenilor a fost ignorat dar îl vedem introdus, cu diferite modificări, în Cehoslovacia și Lituania.

AJUTOR BATJOCORITOR

Cele 2.400 de familii sinistrate după cutremurul din vară în zona Banloc-Ofenița (jud. Timiș) au primit 23 milioane lei ajutor dela guvern, adică pentru 1 familie cca. 9600 lei!

Ce poate face cu acest "ajutor" un gospodăru care s'a trezit cu casa distrusă, când construcția unei camere cu bucătărie costă 60.000 lei. Această sumă se dublează dacă ținem seama

de lucrările anexe (termoizolație, sanitare etc.) cât și de cele de amenajare a terenului. Marea majoritate a sinistraților sunt cazați în corturi chiar și acum, iarnă!

Clădirile social-culturale, dispensare, școli, biserici, sunt și ele în ruină. Prefectura a cerut un ajutor de 4 milioane de marci guvernului... german. Frontului Silniciei Naționale nu-i crapă nicidecum obrazul de rușine, cerșind.

AFACERI LA NIVEL ÎNALT

Nici astăzi aproape nimeni nu-și explică de ce guvernul a plătit - din visteria, ca și goală, a statului - 1.000.000 dolari unei firme particulare, străine, pentru întocmirea proiectului Legii de privatizare care în prima sa ediție era inadecvată și a trebuit să fie schimbată prin amendamente.

De ce? Mai ales că Banca Mondială ne propusese să ne acorde creditul necesar,

cu o singură condiție: aceea ca firma desemnată să fie aleasă prin licitație. Ori, comanda dată n'a fost supusă nici celei mai mici urme de licitație!

Oare Petre Roman și "eminența lui cenușie" Adrian Severin n'ar trebui, într'o bună zi, luați la întrebări și pentru această "afacere" flagrantă? Ce-i drept, proprietățile din Long Island și California nu așteaptă, trebuiesc plătite.

LA ÎNCHIDEREA EDIȚIEI

Luni, 13 Ianuarie 1992, ora 11.00, ora Bucureștiului, s'a stins din viață MIHAI MOȚA, fiul martirului Ion Moța și nepotul Protopopului Ion Moța din Orăștie. Dumnezeu să-l odihnească în pace! Amănunte în numărul viitor.

REDACȚIA

Pelerinaj comemorativ



Procesiunea a început la Cimitirul Eroilor, unde a fost oficiată o slujbă de pomenire de către preoții Galeriu, Mehedintu, Volcescu și Buga, împreună cu un cor al-

căut din studenți ai Institutului Teologic. Florile, lumânările și lacrimile au însoțit îndurerata aducere aminte. Prințesa Margareta a depus o coroană de flori.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

VĂD CU CAPUL ÎN NISIP

Avem partid comunist sub îndrumarea tovilui Verdet; a reapărut "Scinteia", iar pentru reînvierea neocrașismului s'a reactivat bătașii ca reprezentanți ai "indignării" opiniei publice.

Printre victimele bătelor: Colonelul în rezervă Marin Popescu, unul din inițiatorii mutării chipurilor glorificate în piatră și pe piedestal ai eroilor comuniști din Parcul Libertății (Carol I).

Au mai fost "educați" și doi membri fondatori ai Comitetului de Acțiune pentru Democratizarea Armatei (C.A.D.A.): Maiorul Constantin Cărligeanu și Locotenent-colonel Octavian Chiriac.

Dan Liviu Nicolae, redactor la "România Liberă" a fost aruncat și molestat extrem de grav când s'a dat jos din autobuz în Piața Lahovari. Huliganii îl căutaseră pe "Domni Băcanu", dar în lipsa directorului s'au mulțumit să bată și-un redactor.

Totuși, un semn bun, știrea a fost transmisă atât la radio cât și la televiziune. Se va face o anchetă serioasă pentru identificarea bătașilor? Aceasta-i o altă întrebare.

În afară de perpetuarea educării prin măciucă, asistăm la falsificarea istoriei și minimalizarea zilei de 22 Decembrie, 1989.

"Scinteia" își cere scuze: "Reintrăm în viața politică a țării după o absență nepermis de lungă" și-și repetă promisiunile de acum patru decenii: "...să realizăm o societate în care poporul să fie propriul său stăpân, adică o societate democratică."

Ziarul, ca să țină caldă memoria împușcaților, publică fotografia lui Ceaușescu primindu-i pe soții Sadat la Castelul Peleş.

Reapariția D-lui Verdet și reapariția oficiosului "Scinteia", ne dezvăluie mentalitatea celor care gândesc ca strajă în nisipul balivernelor din Sahara teoriilor lui Marx.

Ei n'au văzut crimele comise în numele viitorului "rai". Ei n'au auzit plânsul și gemetele celor întemnițați pe ne drept;

Si tot ei n'au înțeles că dela Răsărit, în loc de lumină, s-a venit foamă și teroare.

Căinii și pisicile fac ochi după 9 zile, nu poate Dl. Președinte Iliescu, să-și deschidă ochii?

Au trecut peste 15.000 de zile!

CARTIERUL PRIMĂVERII UPLUT CU TOMNATICI PCR-IȘTI

Frumosul cartier "imobilizat" cu reședințele ceașuștilor a rămas neschimbat. Cam vreun sutăr din fosta elită de "aur" continuă să domicilieze în casele obținute în baza legilor lui "Dăvai".

Cel cu ciocan greu în partid după ce se tot plimba și uita ca să-și aleagă locuința după placul lui, a nevestei, căpitanului și soacrei, se ducea și bătea la ușa proprietarului, și când acesta le deschidea ușa, el îi spunea doar trei cuvinte: "Casa sau pușcărița?"

Apa s'au mutat și au rămas încă în "Cartierul Primăverii" foști membri ai C.P.E.R., foști miniștri, fostul primar al Capitalei, Dl. Ilie Verdet (Președintele noului Partid Comunist Român), etc.

Până în prezent guvernul n'a luat nici o măsură ca să înapoieze casele adevăraților proprietari sau moștenitorilor legali.

Printre cei azvârliți în stradă se numără și inginerul Neicu Mircea care, în 1949, a avut onoarea de a i se fi "admirat" locuința chiar de Dl. Ion Gheorghe Maurer, fost șef de guvern și fost Președinte al Marii Adunări Naționale.

Atila nu înapoia nimic din ce-a cucerit, iar "Maurer et Co." au aceleași principii: nu înapoiază locuințele luate cu forță.

Dl. Neicu Mircea l-a dat în judecată pe Dl. Maurer și cere să i se redea locuința din B-dul Eroilor 104. Așteptăm sentința.

CU CINE SE ADUNĂ

În Franța și Italia. Ambii sunt comuniști cu educație și devotament: au terminat Academia de Științe Politice "Stefan George" și au servit cu fidelitate pe Ceaușescu.

AL CUI E "RENAULT"-UL ?

Un Renault 25 Bucarat, (\$4.000) a fost donat de guvernul francez Premierului Român, Dl. Petre Roman.

Dar Dl. Roman nu mai e "Premier" și acum se pune întrebarea: al cui e automobilul? Este al D-lui Roman, actualmente persoană particulară, ori al D-lui Stolojan, actualul premier?

Până la rezolvarea problemei Dl. Roman se plimbă cu Renault-ul.

A OMORÂT-O ÎNTUNERICUL

Studenta Nelly Bejan, venită din Basarabia ca să studieze la București, a murit datorită unui accident, a cărui vină cade în întregime asupra autorităților școlare.

Nelly ședea la hotelul "Cismigiu" transformat în cămin studențesc. Într-o seară a vrut să coboare cu liftul, coridorul era în beznă. Nelly a deschis ușa la lift și a pășit în gol. Liftul era la etajul I. A căzut și a murit.

Pe lângă întuneric se mai adaugă și o altă neglijență, orice ușă de lift nu poate fi deschisă dacă liftul se află la alt etaj, dar la căminele studențești totul e permis.

FERICITE ȘI NEFERICITE

Înainte de votarea Constituției P.F. Patriarh Teotist a trimis un apel Adunării Constituante, Parlamentului României, solicitând "în numele ierarhului, clerului și credincioșilor..." să se includă în fruntea Constituției României formula consacrată și în constituțiile altor țări: "În Numele lui Dumnezeu Atotputernic".

Constituția s'a votat fără "...Dumnezeu Atotputernic".

A fost un gest frumos al P.F. și regretăm că n'a fost semnat și de reprezentanții celorlalte culte. O parte de vină o poartă chiar Prea Fericitul care a ignorat, ori a admis sugerarea fesenistă, de a nu fi invitat la comemorarea reînnoșării Eroului Necunoscut pe toți reprezentanții cultelor: Catolici, Uniți, Protestanți, Evrei, Musulmani etc."

Eroul nu se identifica cu nici o religie cu nici un grup etnic. El nu aparține nimănui, de aceea e "necunoscut"; dar Eroul fără identitate aparține tuturor și El este și rămâne simbolul unirii.

"AVEREA DIAVOLULUI"

Când Ceaușescu a fost întrebat la proces dacă are bani ascunși în străinătate, răspunsul a fost NU, dar când i s'a cerut să îscalască o declarație în acest sens, el a schimbat macazul:

"Răspund numai în fața Marii Adunări Naționale!"

Ca să amăgească publicul, s'a format o comisie cu scopul de a da de urma banilor. S'au angajat doi experți canadieni care au anchetat și aflat că izvorul dolarilor, destinați Ceaușuștilor, era Compania "Crescent" (anagrama "Secret N.C.").

Dar în loc de continuarea anchetei și recuperarea dolarilor, Dl. Iliescu a concediat pe anchetatori; însă anchetatorii concediați au hotărât să arate publicului rezultatul parțial al cercetărilor, oferind un documentar al "Afacerilor pe dolari gheață"; vinderea

ȘI CU MORȚII TE "DESCURCI"

Azi Românul nu mai fură, el se "descurcă".

Ca exemplu de "descurcă reală" redăm o știre din București, publicată în "Free Press", 6.12.91:

Le murise unchiul și ultima lui dorință era să fie îngropat, alături de restul familiei, în cimitirul de lângă Caransebeș. Dar unchiul, pe lângă dorință, nu lăsase nici un ban pentru înmormântare și transportul unui cadavru la 500 de km. costa o avere pentru nepoți.

Dar nepoții s'au descurcat! L-au îmbrăcat pe unchi de iarnă grea, i-au tras căciula peste urechi, i-au stropit hainele ca să miroase a rachiu și-au porcit cu el, ținându-l de sub braț și l-au suit în tren. Nepoții au explicat că unchiul e beat și totul a mers de minune. Unchiul a dormit bușean iar frigul și întunericul au ținut secretul până s'au dat jos din tren.

Un bilet București-Caransebeș, costă \$10. Prețul unui coșciug este \$300.

NICI TREI ZIARE PE ZI

Expedierea până la 50 gr. a unui ziar în străinătate costă: 60 lei la care se adaugă: 75 lei taxe pentru îndeplinirea formalităților vamale, plus 25 lei taxa de ambalare. Un muncitor nu câștigă destul ca să poată expedia în străinătate trei ziare pe zi.

ÎNĂLȚAREA MAREȘILOR

Mareșalul Alexandru Averescu, Constantin Prezan și Ion Antonescu s'au înălțat cu chipurile pe "Medalia Aniversară" emisă de Secția Numismatică a Cercului Militar.

Se împlinesc 75 de ani dela intrarea țării în Primul Război Mondial și 50 de ani dela intrarea în cel de al Doilea Război.

Medalia a fost bătută într-un număr restrâns de exemplare.

După doi ani de furt "engros" din vagoanele garate în triajul București, au fost descoperiți hoții: 9 polițiști, plus șeful lor. Ei rupeau sigiliile, furau pe alese TV-uri, medicamente, țigări. Până la urmă hoții erau țigani...necunoscuți.

D-lui Nicolae Manolescu, liderul Alianței Civice, i s'a adus acuzaarea că ar fi avut legături cu legionarii, deoarece în 1952 tatăl d-sale a fost închis. Dl. Manolescu afirmă că tatăl lui a fost liberal, dar chiar dacă ar fi fost legionar, în care țară civilizată este vinovat un copil de părerile politice ale părinților?

Socotind după succesele la meciurile de șah, la concursurile de muzică, de matematică, la întrecerile sportive, s'a constatat că "România este de 10 ani pe locul doi în lume în ceea ce privește inteligența copiilor." Dar cel mai mare examen de inteligență și curaj l-au dat la concursul pentru "Căștigarea Libertății" din luna Decembrie la Timișoara, unde au obținut cea mai mare notă de cînste sufletească.

La Brașov, întregul consiliu de administrație al Regiei autonome RIAL (pe vremuri ICRAL) a fost destituit datorită abuzurilor și ilegalităților comise în repartizarea spațiilor comerciale.

Salariul lunar al unui miner-11.000 lei în mână. În ultimii 10 ani au murit, la minele din Valea Jiului, 522 de mineri.

Alături de bancnota de 100 lei s'au pus în circulație și monede de aceeași valoare.

La Liceul "Gheorghe Lazăr" nu s'a predat nici o oră de religie, dar elevii pot participa Sămbăta la cursurile D-lui Ion Panican, profesor de psihologie și secretar al societății creștine "Speranța". La început, veneau doar câțiva elevi, acum nu mai au loc în amfiteatru. Se predă cursul de morală și istoria religiilor.

S'a horărit ca prețul energiei electrice și chiriile să nu fie afectate de inflație. Industriei i s'a acordat 65% din necesarul de energie.

Pentru a trece prin iarnă, s'a prelungit ajutorul de șomaj pe 90 de zile.

S'a ajuns la o înțelegere între sindicate și Ministerul Industriei; șomerii tehnici (din lipsă de materii prime etc.) vor primi 75% din salariu; 60% oferă Statul și 15% întreprinderea.

La Spitalul "Grivița" din București a sosit un convoi de camioane din Germania cu 100 tone de aparate medicale, medicamente, îmbrăcăminte, alimente, etc. (Al șaselea ajutor până acum).

După o scumpire exagerată, Taromul și-a redus prețurile cu 20%.

Dl. Iliescu se plânge că Ungaria și Polonia au primit în ultimii 2 ani credite de \$36 miliarde, în timp ce România este izolată. Ungaria și Polonia n'au chemat mineri!

Asociația Ziaristilor Români a decis înființarea unui institut de sondare a opiniei publice "ESOP" (Expertizarea Științifică a Opiniei Publice).

Cât aștepti pentru a cumpăra benzină: Timișoara 1-2 ore, la Craiova 6-7 ore, iar la Braila o zi.

O cursă cu autocarul București-Istanbul după tocmală: \$15-20.

Judecătoriile sunt pline cu procesele intentate țiganilor arestați pentru furturi, contrabandă, speculă etc.

Pe turiștii ruși îi identifiți imediat: ei își aduc benzina în canistre de 10 litri așezate pe acoperișul mașinii.

Cu \$150 pe lună, un American trăiește ca un boier. La cursul oficial, 27.000 lei, înseamnă leaful unui inginer pe două luni.

Sunt patru candidați, plus Dl. Iliescu, la postul de Președinte al României. Domni: Radu Ciocnea, Ion Rațiu, Radu Căpeanu și Corneliu Vadim Tudor. Serviciile secrete, scrie "România Liberă" au și întocmit dosare cu "trecutul" candidaților, ca să fie de folos președintelui la viitoarea întrecere electorală.

Întreprinderea de Mașini Grele București a declarat "Regimul de Avarie". 50% din cel aproximativ 9000 de muncitori fără lucru, se numesc că sunt în "Somaj tehnic".

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

DISCUȚII STERILE CU ÎNTRERUPERI ÎN CONFERINȚA DE PACE ARABO-ISRAELIANĂ



Discuțiile directe din cadrul Conferinței de Pace Arabo-Israeliană s-au reluat de abia pe data de 10 Decembrie, în urma refuzului delegației israeliene de a se prezenta la Washington la 4 Decembrie, conform invitației americane.

Si de data aceasta convorbirile au fost sterile și nu au avut, ca și la Madrid, decât meritul de a permite un contact direct între delegațiile Israelului și cele ale vecinilor săi arabi.

În general, se poate spune că a fost un fel de dialog al surzilor, în care fiecare și-a susținut cu ardore punctul său de vedere.

Din nou cele mai rigide poziții au fost luate în întâlnirile israelo-siriene. Sirienii au susținut retrocedarea înălțimilor Golan și apoi convorbiri de pace. Israelienii au cerut

recunoașterea Israelului, garanții de pace și apoi discuții despre teritorii. De altfel guvernul israelian a afirmat în repetate rânduri că nu va negocia retrocedarea acestei regiuni considerată un punct strategic vital pentru Israel.

Discuțiile delegației israeliene cu cea iordano-palestiniană s-au purtat pe bătălie sau sofalele coridoarelor Departamentului de Stat, întrucât au avut loc discuții sterile de procedură. Palestinenii au cerut să fie considerați ca delegație separată, propunere neacceptată de partea israeliană, care nu a vrut să discute decât cu o delegație mixtă iordano-palestiniană.

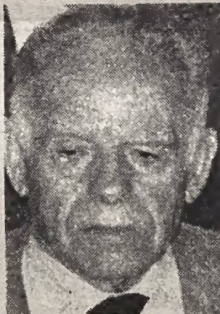
Deși între Liban și Israel nu există litigii teritoriale, nici discuțiile dintre delegațiile lor nu au dus la un rezultat pozitiv. Israelienii nu vor să părăsească zona de securitate de pe teritoriul Libanului decât cu garanții sigure, adică retragerea celor 40.000 de soldați sirieni cantonați în această țară.

Pe data de 18 Decembrie delegația israeliană a părăsit Washingtonul.

Reluarea convorbirilor a fost hotărâtă să aibă loc tot

în capitala americană pe data de 7 Ianuarie. Din cauza unor incidente petrecute în Israel, conferința a fost pe punctul de a fi boicotată de partea arabă. Tensiunea a ajuns la maximum pe 3 Ianuarie, după hotărârea guvernului israelian de a expulza 12 Palestinenii din zonele ocupate, considerați de a fi implicați în omorarea unui colonist evreu.

Deoarece măsura a fost condamnată cu asprime de guvernul american și de alte state occidentale, ca și de Consiliul de Securitate, care a votat în unanimitate o rezoluție în acest sens, delegațiile arabe au anunțat că vor sosi la Washington pentru reluarea convorbirilor.



Yitzhak Shamir

SPERANȚE DE PACE ÎN RĂZBOIUL DIN IUGOSLAVIA

Sunt speranțe ca a 15-a înțelegere de încetare a focului, dintre luptătorii croați și armata federală dominată de Sârbi, să aibă mai mult succes. Trimisul special al ONU, Cyrus Vance a lucrat intens, pentru a avea de data aceasta, se pare, suportul liderilor militari și politici ai părților implicate.

Din înclăștirile sângeroase, de până acum, au avut de suferit mai ales

cei peste 600.000 de locuitori din zonele luptelor, care au rămas fără locuințe și au trebuit să se refugieze în altă parte.

S'a făcut recomandarea, aprobată de ambele părți, pentru trimiterea a 10.000 de soldați ai ONU care vor intra în Croația. Trupele și poliția ONU vor asigura ordinea și respectarea legilor.

Desigur că planul lui Vance nu va putea fi

realizat, decât dacă încetarea focului va fi strict respectată. Sunt temeri ca ultra-naționalistii de ambele părți să încalce înțelgerile. A existat o creștere a tensiunii și în Bosnia Herțegovina, care are populație mixtă sârbo-croato-musulmană, iar atât Croația cât și Serbia ar dori să alăpească teritoriile cu populație sârbă sau croată din această republică.

Germania, după cum a promis, a recunoscut independența Sloveniei și a Croației, influențând și Comunitatea Europeană să facă același lucru, pe data de 15 Ianuarie.

De remarcat opoziția Statelor Unite în a recunoaște independența celor două republici, reamintind de aceeași atitudine avută față de Statele Baltice. Washingtonul a fost ultima țară occidentală, care a recunoscut Estonia, Lituania și Letonia ca state independente.



UNIUNEA SOVIETICĂ A DISPĂRUT DAR A RĂMAS IMENSUL ARSENAL ATOMIC

Ca un uriaș cuirasat grav avariat și în derivă, Uniunea Sovietică a primit torpila decisivă care a scufundat-o, pe data de 8 Decembrie, la Brest, în Bielorusia (fostul Brest-Litovsk, unde la 3 Martie 1918 s'a încheiat pacea între Puterile Centrale și guvernul bolșevic).

Cei trei președinți ai republicilor slave, Boris Elțin (Rusia), Leonid Kravciuc (Ucraina), și Stanislav Suskevici (Bielorusia), au declarat că Uniunea Sovietică a încetat să mai existe și au decis înființarea Comunității Statelor Independente cu capitala la Minsk, întrucât convorbirile pentru o nouă Uniune au ajuns la un punct mort. Comunitatea rămăne deschisă pentru primirea și altor membri ai fostei Uniuni Sovietice.



Turkmenia, Kirghizia, Azerbaidjanul, Tadjikistanul, Uzbekistanul și Armenia. A lipsit Georgia, care se află în plin război civil.

S'a hotărât ca Rusia să dețină în ONU și Consiliul de Securitate locul avut de URSS, iar în privința armelor strategice să existe

cu răză mare de acțiune: Rusia, Belarus (noua denumire a Bielorusiei), Ucraina și Kazahstanul. Toate tratatele încheiate de URSS în privința armelor strategice vor fi respectate. Republicile care au cerut să aibă armate naționale li s'a permis acest lucru (Ucraina, Moldova și Azerbaidjanul). Nu s'a ajuns încă la un acord în privința armelor convenționale aflate pe teritoriul republicilor. Ucraina a pretins ca flota militară din Marea Neagră să-i fie alocată, cerere la care Rusia s'a opus.

Hotărârea fermă a lui Elțin de a trece la liberalizarea prețurilor a trebuit să fie urmată și de alte republici, întrucât produsele lor plecau pe piața Rusiei, ca să fie vândute la prețuri ridicate.

Nuclear Warheads: Where They Sat

Estimated nuclear warheads in each republic in 1990.



* Before independence.

Evenimentele au luat o turnură vertiginosă. Cu toate protestele lui Gorbaciov, că noua formă statală este ilegală, alte republici în frunte cu Kazahstanul au anunțat că vor să adere și ele la această comunitate.

Statele vestice au început să se alarmeze în privința viitorului celor 30.000 de arme atomice instalate în diverse republici care acum deveneau independente. James Baker s'a deplasat rapid ca să ia legătura cu președinții celor patru republici care dețin rachete nucleare cu răză mare de acțiune: Rusia, Ucraina, Bielorusia și Kazahstanul. El a primit asigurări că va fi un comandament unic care va controla armele atomice.

A urmat un sir de evenimente în care Președintele URSS-ului Mihail Gorbaciov a fost pur și simplu ignorat. Astfel Boris Elțin a decretat luarea sub control a ceea ce mai rămăsese din statul sovietic. Pe rând, Ministerul de Externe, Parlamentul și fostul KGB au trecut sub patrimoniul Rusiei, ca și Kremlinul cu biroul prezidențial al lui Gorbaciov.

Pe data de 22 Decembrie, liderii a unsprezece republici ale fostei Uniuni Sovietice s'au întâlnit la Alma-Ata, capitala Kazahstanului, unde au semnat o înțelegere pentru crearea Comunității Statelor Independente. Au fost prezente Rusia, Ucraina, Bielorusia, Moldova, Kazahstanul,

un singur comandament.

Pe data de 25 Decembrie, Mihail Gorbaciov s'a retras cu demnitate înaintându-și demisia. El a predat controlul arsenalului atomic lui Boris Elțin, iar apoi într-o scurtă cuvântare televizată a mulțumit tuturor celor care l-au ajutat să introducă democrația în Uniunea Sovietică, dar și-a exprimat dezacordul în privința dezmembrării statului. La ora 19 și 32 de minute, steagul roșu cu emblema Uniunii Sovietice a fost coborât și înlocuit cu cel al Rusiei.

Mihail Gorbaciov a fost elogiat de toți liderii apusei ca omul care a pus capăt războiului rece, a eliberat țările din Estul Europei și a început democratizarea Uniunii Sovietice.

Adresându-se națiunii pe data de 29 Decembrie, Boris Elțin a anunțat că următoarele luni vor fi foarte grele pentru populație, dar economia Rusiei este grav bonavă și numai o cură radicală o mai poate salva. Este nevoie de răbdare, fiindcă dacă se va produce panică, reforma va fi imposibilă. Era o punere în gardă a liberalizării prețurilor din 2 Ianuarie, necesară trecerii la o economie de piață.

La 30 Decembrie liderii Comunității Statelor Independente s'au întâlnit din nou la Minsk. S'a reafirmat înțelegerea de a avea un comandament atomic unic, în care vor fi consultate cele patru republici care dețin rachete

Prețurile au crescut în medie de 3-5 ori la produse de bază, iar la altele și mai mult.

Previzunile multor economiști sunt sumbre, fiindcă nu există încă o experiență a privatizării. În urma creșterii prețurilor, cota pauperizării a ajuns la Moscova la peste 83%. Sunt deci temeri de turburări sociale.

În cadrul Comunității, a crescut între timp tensiunea dintre Rusia și Ucraina în privința viitorului flotei militare din Marea Neagră, care are și vase cu arme nucleare.



Boris Elțin

CRONICA INTERNATIONALĂ

UN NOU NUME, UN NOU ȚAR

—Lucian G. COSTI—

Agonia statului sovietic, condus de un președinte fără puteri reale și de un parlament fantomă, a fost curmată printr-o stratagemă ingenioasă - Elțin. Totul a început cu declararea independenței Ucrainei, la 1 Decembrie; despărțirea Ucrainei de Rusia semnifică prăbușirea definitivă a conglomeratului statal sovietic, azat pe popoarele slave: rus, ucrainean și bielorus. Tratatul unional preconizat de Gorbaciov nu a reușit să satisfacă dorințele de independență și de reală descătușare de sufocanta dominație a Kremlinului. Modificat în repetate rânduri și primit cu puțin entuziasm de conducătorii fostelor republici unionale, tratatul nu a avut șansa să salveze URSS-ul de dizolvare. În plus, haosul politic generat de prezența a doi șefi la cârma statului, dintre care unul, Gorbaciov, care își vedea atribuțiile reduse pe zi ce trece, nu putea dura mult. Rusia a avut oroare de vacuumul puterii, de lipsa unei mâini forte care s-o dirijeze, pe tot parcursul istoriei sale, iar oscilanta comportare a lui Gorbaciov, singura persoană care mai dădea o justificare continuării structurilor sovietice, a grăbit dezmembratul.

Indrăznețul gest politic al lui Elțin a constat tocmai în lichidarea fără menajamente a postului deținut de Gorbaciov, prin acceptarea creerii unei comunități de state, în condiții de egalitate deplină, cu liderii Ucrainei și Bielorusiei. Mișcarea bruscă făcută de Elțin a constituit o surpriză totală, știute fiind amozitățile ce le avea față de Ucrainenii și țenăunile ridicate de prezența în Ucraina a peste zece milioane de Ruși, Elțin declarând, cu scurt timp în urmă, că vor fi necesare schimbări de frontiere, în defavoarea Ucrainei. Grăbit însă să se descotorosească de Gorbaciov, mai mult un rival nominal, dar cu o masivă sprijinire din partea Vestului, Elțin a decis că e mai cumințe să se alieze, pentru moment, cu toți inamicii acestuia, și a făcut-o cu eleganță, în numele salvării aceleiași uniuni, pentru care se lupta în van omul însemnat dela Kremlin. A ales Minskul, nu întâmplător, ci dintr-un calcul bine gândit: orașul e aproape de Vestul Europei, e fără importanță politică, și în plus îndepărtează temerile că noua

uniune va fi strict controlată de Moscova. Semnarea actului de creare a noii Comunități de state independente de către Elțin, Kravciuk și Susheviici, la Minsk, pe data de 8 Decembrie 1991, a consfințit decesul URSS-ului, și implicit, mutarea capitalei dela Moscova la Minsk. Tronul țarului se mutase, fără ca Gorbaciov să-și părăsească scaunul prezidențial din Kremlin. Furia greu disimulată a acestuia nu a mai putut schimba nimic, și nici un aliat politic nu a mai încercat să uneltească vreo lovitură de stat contra conjurărilor dela Minsk. Jocul era pierdut și cariera politică a lui Gorbaciov se încheia; demisia sa, anunțată telespectatorilor pe 25 Decembrie, la exact doi ani dela dispariția satrapilor comunisti dela București, confirma terminarea poziției sale de șef al statului sovietic, după o perioadă de declin constant ce se accentuase după lovitură de stat din August. Steaua lui Elțin se ridică fără încetare, și noul stăpân al Rusiei nu a ezitat să folosească din plin toate ocaziile favorabile.

La puțin timp după acordul dela Minsk, toate celelalte republici sovietice, cu excepția Georgiei, au aderat la noul "Commonwealth", ceea ce face ca tabloul geopolitic al fostei URSS să fie prea puțin schimbat. Pentru moment, dispariția URSS și înlocuirea sa cu o nouă formulă, nu demonstrează o reală răsturnare și dezințegrare. Teoretic, lanțurile sunt mai nuanțate, republicile constitutive se bucură de independență statală, dar și fosta constituție sovietică garantea ieșirea de bună voie a oricărei republici unionale din cadrul Uniunii Sovietice... Doar evoluțiile ulterioare pot arăta în ce măsură noul țar e lipsit de apetitul expansionist de care nu au dus lipsă toți predecesorii săi, dela Piotr I până azi.

Surprizele de pe scena politică a fostei URSS nu s-au epuizat, și ne putem aștepta oricând la fisurarea în continuare a relațiilor dintre protagoniștii alungării lui Gorbaciov de pe tronul sovietic. Doar pe astfel de noi divergențe ne putem baza noi, Românii, spre a recupera teritoriile anexe de Stalin și administra-

te de Kiev, care a declarat răspicat că n'are intenția să le retrocedeze, argumentând semnarea acordului dela Helsinki și de către România. Lăsând de o parte faptul că regimul comunist nu avea nici un drept sau mandat popular de a consemna înstrăinarea unor pământuri românești, ceea ce face ca semnăturile puse de Ceaușescu la Helsinki să fie nule și neavenite, simpla menționare de către Ucrainenii a celui tratat arată că aceștia nu doresc o bună vecinătate, ci o perpetuare a relațiilor stabile de sovietici, de păstrare a injustițiilor comise în 1940.

Aderarea Moldovei dela Răsărit de Prut la noul "Commonwealth", prin semnarea acordului de către Președintele Snegur, este desigur un gest politic controversat, dar un anume instinct a dirijat această decizie, pe care o vom judeca mai bine după un timp. Este limpede că principalul obstacol în calea reunirii cu patria îl constituie prezența la București aceleiași vechi echipe comuniste, pentru care idealurile naționale sunt noțiuni neînțelese și dușmănoase. Așa a fost în 1921 când România reînțegrită a fost declarată stat imperialist, așa a fost în 1947, când la Paris a plecat o echipă de vânzători, așa e și în 1991. Cum se explică poziția Ministerului de Externe dela București, ai cărui reprezentanți afirmă că "nu există pretenții teritoriale față de Bulgaria"? Chiar să nu fi avut nimeni curiozitatea să răsfoiască arhivele ministerului, spre a cunoaște grozăvia celui an infam, 1940, când țara a fost atacată din trei părți concomitent?

Ne așteptam ca Rusia expansionistă să ne atace, ne așteptam la reanșarea Ungariei, care clocotea de ură mocnită, dar ce căuta Bulgaria, țara pe care noi am ajutat-o să apară pe harta Europei, în 1877 și care a găsit în România un adăpost permanent pentru exilații săi politici, să se comporte atât de ingrat și josnic și să mute din corpul înșăgerat al țării un ținut ce nu-i aparținea, pentru simplul motiv că Bulgaria nu existase timp de cinci secole! Atracția pe care o exercită România condusă tot de comunisti asupra Moldovenilor este cât se poate de redusă, dată

fiind comportarea trădătoare a regimului dela București față de problema națională. Prezența Moldovenilor la noua comunitate din Răsărit este în sine un act de acuzare față de București și față de incapacitatea forțelor politice din țară de a finaliza revoluția și de a îndepărta grupările anacronice ale nomenclaturii roșii, proptite la conducerea țării de trupele lui Stalin.

În centrul continentului, Germania se mișcă subtil, la umbra marilor convulsii care zdruncină Rusia și preocupă aproape exclusiv pe toți diplomații Occidentului. Refuzând să se mai supună ordinelor foștilor săi învingători, acum aliați, Germanii au recunoscut unilateral cele două state născute din ruinele Iugoslaviei, Sloveniei și Croației. Pentru Germania, aceasta coincide cu asigurarea unui excelent deșeu la Marea Mediterană și cu reconstituirea unui vast hinterland economic, după modelul Mitteleuropei de odinioară. Cât de mare va fi coeziunea propusă de Comunitatea Europeană, rămâne de văzut, dar deja se profilează predominanța germană, care a început să devină și politică, nu numai economică. Întâlnirea dela Maastricht a consolidat această poziție, cu toată opunerea făcută de Britanici.

Pe nesimțite, Europa se modifică spre o formulă care seamănă cu cea din anii premergători Primului Război Mondial. Dezintegrarea URSS și redobândirea independenței celor trei țări care aurămas ca un memento al celui de-al Doilea Război Mondial. Cum Elțin a promis crearea unui stat autonom pentru Germanii din URSS, nu este exclusă retrocedarea Prusiei Orientale ocupate de Ruși către Germania. Istoria se repetă, cu aceeași Polonie care stăjeneste accesul dela Berlin la Königsberg. Deja se poate considera că războiul dintre Sârbi și Croați este un conflict între două țări europene (Croația fiind recunoscută oficial de Germania), ceea ce invalidează toate angajamentele luate la Helsinki. Noul țar dela Kremlin preia puterea din fostul stat sovietic sub auspicii involburate, pe timp de război în Europa și pe fundalul unor mari nemulțumiri interne.

EFEMERIDE

Colosul s'a prăbușit! Sfârșit banal fără pic de eroism. Doar atât a fost puterea monstrului apocaliptic ce tindea la stăpânirea, pentru totdeauna, a globului pământesc? 74 de ani este vârsta pe care o ating, îndeobște oamenii sănătoși, iar numărul celor care trec de această vârstă este încă destul de mare. Nici cât o viață de om n'a trăit revoluția care pentru triumful și siguranța ei a sacrificat peste 200 de milioane de vieți omenști.

N'a apucat mileniul trel, pe care și-l planificase să-l aparțină integral. Aruncată la lada de gunoi a istoriei, a murit într'adevăr Uniunea Sovietică și sângerosul partid comunist? Necroloagele lor au apărut în întreaga lume și cei care au vărsat cele mai îndurerate lacrimi au fost "nașii" din lumea capitalistă, care știau foarte bine că năbădăiosul ucenic ce se intitula "groparul capitalismului", era creația lor, împins în lume pentru a sparge castele de cristal, create de geniul culturii și spiritualității umane, pe care n'au putut să le cucerească prin zornăitul de arginți ai tarabelor negustorești.

Cât timp va trece până când oamenii și viitorul vor consemna raportul strâns dintre comunism și oligarhia mondială, este greu de anticipat, dar planurile de dominare ale unui guvern mondial comunist au eșuat din momentul în care s'a văzut limpede că la Kremlin, această idee se potrivea de minune cu expansiunea imperialismului rusesc, mult mai atrăgătoare pentru dominarea lumii decât ideile pan-slavismului sau pan-ortodoxismului vehiculate până atunci de orgolioșii țari ruși.

Ideea luptei de clasă și internaționalismul proletar erau viruși care puteau distruge din interior orice stat, cu mult mai nocivi decât romantica lozincă "Libertate, egalitate, fraternitate" a Revoluției Franceze, uvertură la revoluția comunistă.

În conflictul de dominare a lumii dintre puterea financiară și puterea comunistă - pornită să-și renege stăpânii din umbră, comunismul a capitulat. Superputerea mondială de care s'a vorbit atât, a depus armele. De ce?

N'a trecut decât un deceniu de când campania electorală pentru alegerile prezidențiale din Statele Unite dezbătea ca punct principal în alegeri, atitudinea viitorului președinte față de Uniunea Sovietică. Alegătorii americani trebuiau convinși că Rușii nu trebuiesc supărați. Să nu-i supărăm pe Ruși era și sloganul quasi-permanent care se auzea la toate cancelăriile din Apusul Europei, ori de câte ori țările captive încercau să iasă din chingile Kremlinului.

Dela terminarea celui de al Doilea Război Mondial s'au cheltuit atât de multe miliarde de dolari și ruble pentru armament cât nu s'au cheltuit în sute de ani în toate înarmările. S'au consumat sute de mii de ore în interminabile conferințe internaționale pentru pace și dezarmare fără nici un rezultat. Lumea liberă ceda incredibil de ușor în fața oricărei pas comunist. Ignorând toate vărsările de sânge și întronarea teroarei ce urma după ocuparea fiecărei țări de către comunisti, țările apusene au abandonat cu bună știință și Europa de Răsărit și China, Coreea de Nord, Vietnamul, Cambodgia, Cuba, Nicaragua, Angola, Etiopia și altele.

Intins pe toate continentele, comunismul ajunsese la apogeu. Si totuși cedea, incredibil de ușor. Fără înfrângere militară, fără revoluții interne. Începutul a fost cu două cuvinte magice: glasnost și perestroika, în care Rușii cel puțin, n'au c'zut deloc, deși se anunțau promițătoare pentru ieșirea din marasmului economic în care se găseau sovietele.

Se spune de către mulți că situația ajunsese la limită, mizeria era așa de mare că nu se mai putea continua. Dar în China situația este și mai dezastruoasă și comunismul continuă. În comunism nu există o limită a mizeriei iar poporul înrobii și înfometat nu mai are tărie pentru a se revolta. Din 1917 și până acum în Uniunea Sovietică s'a murit pe capete de foame și comunismul s'a întărit. Deci nu mizeria populației a fost factorul determinant. Cauzele sunt mult mai profunde și ascunse și nu este exclus ca un punct de plecare să fie și aterizarea în Piața Roșie a tănărului german care a stăbătut din Germania până la Moscova fără a fi "detectat" de nici un aparat sovietic, fapt care a prilejuit prima înlocuire a unor cadre vechi și fanatice care stăteau cu degetul pe trăgaci, pregătiți pentru un nou război mondial.

Colosul s'a prăbușit, dar Românii nu se pot bucura cum s'ar fi cuvenit. În paharul bucuriei a fost strecurată picătura amară: Președintele Republicii Moldova, Mircea Snegur a aderat la Commonwealthul Statelor Independente care s'a semnat la Alma Ata, adăugând încă un nume la lista vânzărilor de țară: Carol al II-lea, Petru Groza, Ion Iliescu și Mircea Snegur.

Românii din țară și cei din exil, trebuie cel puțin în fața acestui act infam să fie solidari cu frații din Basarabia și dincolo de Nistru, pentru anularea acestui act de trădare națională. Basarabenii n'au semnat nicodată în istoria lor un act de înstrăinare de Moldova lui Stefan cel Mare și a României Mari.

Zahau PANĂ

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

PERSPECTIVELE VIITORULUI

— Ion BOIERU —

La începutul fiecărui an încercăm să întuim perspectivele viitorului, să încropim o filiație de idei, lăsate moștenire de anul care a trecut cu întreaga lui încărcătură de fapte, emoții, aspirații și amărăciuni în arhivele nescrie ale istoriei. Moștenirea ideilor însă este bogată, plină de dinamism și implică tensiuni intelectuale și imperative morale, la o nouă deschizătură de drum, unde apar perspective noi prin ieșirea la suprafață a unor idei, noi, seducătoare și rodnice.

MUTAȚIILE CONTEMPORANE

Acestea au fost extraordinare și încă nu ne-am putut dezmetici din vârtejul lor, căci au cuprins toate zonele de manifestare umană, și au dus la prăbușirea unor imperii politice, ideologice și dictatoriale. Toate raporturile politice, spirituale și intelectuale ale contemporaneității (chiar dacă o limităm, putem vorbi de o epocă, care a început odată cu veacul al XX-lea) au fost răsturnate din ordinea lor de până acum. Toate ideologiile politice, toate formele de nihilism și decadență morală, împreună cu tendințele și cuceririle seculariste, și secularizante, toate manifestările suprealiste și de avangardă anti-umanistă și anti-spirituală au fost zguduite din temelii și încheieturile lor teoretice, intelectuale și practice. În felul acesta s'a creat o "tabula rasa" în toate societățile de azi, și în modul acesta ne găsim într-o perioadă de tranziție, dela forme vechi, care au dispărut către forme noi, al cărei chip încă nu-l putem defini.

Lumea de azi, cultura, civilizația, ordinea socială, cercetarea științifică, creația artistică și literară, viziunea istorică a realităților umane, gândirea filosofică, ordinea politică internațională și a

națiunilor, ierarhia valorilor, structura și prioritatea principilor morale și spirituale, concepțiile metafizice și idealurile de viitor ale omenirii sunt în căutare de noi fundamente existențiale și principiale. Conceptele esențiale ale cugetului omeneș nu mai corespund situațiilor de până azi. Ele vor fi investite cu noi semnificații și definiții, în lumina unor noi viziuni globale, după alcătuirea unei noi ierarhii de valori.

Pentru toate culturile și civilizațiile lumii contemporane este vorba de "un nou adamism", adică situația limită, de unde trebuie să pornească cu alte unelte, elemente, principii și aspirații, radical deosebite de cele de până azi, căci cele din trecut au falimentat, au devenit anacronice, prin rupturile care s'au întâmplat, tocmai ca o consecință a contradicțiilor lor, nefiind acceptate de realitățile istoriei și nici de exigențele spirituale ale omului, care dorește să-și recâștige demnitatea lui de om. Din toate ideile trecutului, acea care a supraviețuit și care și-a căpătat înțelesul său originar și autentic, semnificația lui deplină este "ideea demnității umane." Este tocmai ideea care a fost cea mai alterată de prejudecățile mintale sau de altă natură până azi, când au fost scoase din circulația intelectuală, ca surse esențiale de orientare.

NĂPASTA TRECUTULUI

A rămas încă peste noi o bună parte din năpasta trecutului, prin încălceala confuziilor pe care le-au răspândit prejudecățile de altădată, prin pocitele structuri psihologice (frică, apatie, scădere morală etc.) pe care le-au creat prejudecățile și falsele principii de logică, morală și politică, educație și barbarisme metafizice. Este nevoie de curaj spiritual și educație pentru a ajunge la o limpezire a minții și

cugetului omeneș. Deci, este nevoie de timp și bunăvoință. În nici un caz, năpasta trecutului nu mai poate opri procesul de reconstrucție avieții sociale, a culturii și a spiritualității omenești. Se vor găsi destui "înțelepți" care să se opună acestui proces de refacere, dar sub formă de "strigoii", de care se vor speria și ciiorile din grădini, căci nu mai au vigoare și vor fi huliți de mințile care se vor limpezi, prin însăși evoluția firească a istoriei.

Toate formele de existență umană, toate principiile care au dus în lume tot soiul de năpaste și barbarii, care nu erau croite pe măsura ființei omenești, vor fi respinse, indiferent de camuflajul pe care îl vor adopta ca să supraviețuiască, căci nu mai este posibil să li se dea crezare. Această năpastă a trecutului va rămâne multă vreme ca o rană deschisă pe trupurile și mințile oamenilor și vor încetini dezvoltarea normală a vieții sociale, spirituale și istorice. Mulți vor încerca să mai păstreze formele și ideile trecutului, ca și pozițiile de "directori" ai viitorului, fluturând bagatele și vulgaritățile lor peste tot, în diferite maniere de înșelăciune.

Nu vă amintiți de vizionarii viitorului, din lumea academicienilor, a ziariștilor, a profesorilor (sau a falșilor profesori), a multora dintre clericii religioși, și a predicatorilor care ne anunțau: "fericirile" care vor cobori pe pământ în raiul de tip sovietic? Vă amintiți de coexistențialiștii care "blestemau" pe toți acei care suspectau buna lor credință și erau sceptici față de legăturile lor cu regimurile bolșevice? Toți acești "înțelepți" au apărut din nou pe scena lumii, ca și cum nimic nu s'ar fi schimbat; astăzi, propovăduiesc "înfrățirea" tuturor; a "acelora de pretutindeni" (un termen nou, mai larg și care apare

ca neutru, acoperit de intenții bune și curate) însă în compasiune și inițiativă ai fostii reprezentanți ai "vechului regim" ideologic comunist, socialist, de toate felurile, antifascist, maoist, materialist istoric, liberalism, modernism și a-moral etc.

CULTURA ȘI CIVILIZAȚIA VIITORULUI

În tranziția către noile forme de cultură și civilizație, care sunt specifice condiției omului în veacul istoriei, lumea își revine la viziunea multidimensională a existenței, la acceptarea ca idee fundamentală a unei demnități umane, a unui concept de om spiritual.

După ruptura cu materialismul istoric și cu pozițiile antimetafizice prin care se înlătură orice preocupare metafizică și religioasă, după dispariția dictaturii ideologice comuniste și marxiste, se pot restabili legăturile firești cu transcendentul și cu valorile spirituale, prin care se va putea desena viitorul omenirii, căci climatul de libertate va îngădui "năzuințelor formative" ale cugetului omeneș și energiilor creatoare să dezlanțuască în cele mai variate manifestări, pentru a asigura omului un loc de demnitate în lume, așa cum l-a creat Dumnezeu, care l-a făcut după chipul și asemănarea sa. Atât cultura cât și civilizația nu se pot forma decât în cadrul unei largi spiritualități. Civilizația prin ea însăși nu este mai mult decât o adaptare la condițiile mediului înconjurător, iar cultura un salt în plus, pe dimensiunile viziunilor fantastice ale unor creații umane, care dacă nu sunt fondate pe elementele trainice ale unei concepții religioase, nu vor fi decât simple "născociri" prin care nu se pot satisface exigențele adânci, spirituale, ale ființei umane, care este în primul rând și prin excelență spirituală.

NOTE ȘI COMENTĂRII

MINERI BOGAȚI... MINERI DROGAȚI...

Si de data aceasta, minerii care au invadat Bucureștiul la sfârșitul lui Septembrie 1991, au fost, se pare, infiltrați cu agenții Securității, după cum reiese din știrea publicată de cotidianul ieșean "24 Ore" (Nr. 414) pe care-l redăm mai jos:

"Identitatea a doi dintre minerii răniți aflați la Spitalul de Urgență ridică unele semne de întrebare. Aceștia, Muntean Dorel și Grigore Gheorghe, au fost transportați Sâmbătă după-amiază la un spital din Petroșani cu un microbuz al armatei. Unul dintre ei purta un inel și o brățară de aur, podoabe mai puțin obișnuite la un miner și tunsoarea lui nu era cea a unui muncitor de pe Valea Jiului. Aceștia nu aveau cu ei lămpașele, fără de care în mod normal nu se poate intra în mină. Alți doi minerii răniți prin împușcare, care se aflau într-un salon apropiat, au declarat că nu-i cunosc pe cei doi care au fost luați cu microbuzul militar și au refuzat să plece în astfel de condiții din spital".

Cu ce intenții, cei doi "minerii" necunoscuți s'au strecurat în rândul adevăraților minerii, nu s'a stabilit. Să fi fost oare simpli observatori? Se poate! Cum, iarși se poate, ca ei să fi avut o misiune destabilizatoare, din partea cuiva, care ținea cu orice preț să rămână pe poziție. Iar acel cineva, nu putea fi altul decât Președintele Ion Iliescu, rămas cum se știe, la putere. Gloanțele neștiutoare de carte, trase de-a-valma, i-au atins însă și pe ei, și așa s'au aflat în spital printre răniții celei de-a patra mineriade. Fără lămpașe, dar cu inele și brățări de aur, cum numai oamenii așii posedă. Că ei erau "mai de clasă" și nu niște simpli și nevoiași minerii, au spus-o răspicat când au refuzat să plece din spital cu microbuzul militar ce le fusese pus la dispoziție, așteptând firește să fie transportați cu...limuzina. Și asta, în timp ce adevărații minerii se întorceau acasă, ni se spune, cu lacrimi în ochi, văzându-și intervenția lor în Capitală, eșuată. Văzându-se vânduți de chiar liderul lor Miron Cozma, la zăfădetul cu Iliescu-Ciomag, și neizbutind să obțină nimic altceva decât demisia guvernului Petre Roman.

Curioasă și pe drept cuvânt șocantă ni se pare știrea publicată în numărul 160 al ziarului "Lumea liberă" sub titlul: "Au fost minerii drogați?"

"Înainte de venirea minerilor la București, unor minerii li s'a operat o injecție intravenoasă, spunându-li-se că în Capitală este o epidemie de viroză. În seara zilei de 26 Septembrie, la Spitalul Central de neuro-psihiatrie "Dr. Marinescu" a fost adus minerul Bălăceanu Valerică, dela mina Petrila, aflat - după cum consemnează foaia de observație întocmită de dr. Alexandru Retezeanu - "Într-o stare confuză". Medicul a confirmat existența întârzierii provocată de injecție, consemnând și declarațiile pacientului. Minerul a mai declarat că el și alți colegi au fost obligați să vină la București, fiind amenințați cu desfacerea contractului de muncă.

"A doua zi a fost externat, întrucât se afla într-o stare de neliniște legată de obligativitatea de a se întoarce la ortaci săi, pentru că altfel aceștia îl vor omori".

Ce reiese din cele de mai sus?

Reiese, cel puțin pentru noi, că mineriada aceasta a fost bine pregătită din timp și nu spontană, cum greșit s'a afirmat. Că UNORA dintre minerii - probabil celor mai slabi de inger - le-a fost administrată o injecție intravenoasă al cărei conținut nu a fost depistat. Că, iarși, cei injectați au fost amenințați cu desfacerea contractului de muncă. Și în fine, li s'a semănat în gând teama că dacă nu vor fi prezenți alături de ortacii lor pe străzile Bucureștiului, vor fi uciși.

Dacă, cele de mai sus corespund adevărului - și noi nu ne îndoiim că aceasta a fost realitatea - ne întrebăm: cine anume a avut interesul să-i aducă în Capitală pe minerii pentru a patra oară?

Să ne amintim ca la 14 Iunie 1990, Președintele Iliescu, în discursul său ținut în fața minerilor spunea printre altele: "Dragi minerii, mă adresez dumneavoastră de astă dată, MULTUMINDU-VA pentru răspunsul de solidaritate muncitorească pe care acum l-ați dat, LA CHEMAREA NOASTRĂ". Să fi avut loc, tot la chemarea lui, cea de-a patra mineriadă?

Tot ce se poate, căci deindată ce au început să strige: jos Iliescu, jos comunismul, armata a intrat în acțiune și lucrurile s'au complicat.

Presă din România nu aduce nici o lămurire în această privință, lăsând ca fiecare să-și dea cu părerea cum va crede de cuviință.

Punând însă alături cele două știri de mai sus, deducția noastră este că se poate de simplă, și credem că a cititorilor noștri e la fel. Minerii n'au invadat Bucureștiul de capul lor, iar Don Pedro Roman, a fost silit să-și la catrafuluse, de cel căruia îi stătea în gât ca un os greu de înghițit.

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine
ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:
P.O. BOX 78010
WESTCLIFFE POSTAL OUTLET
HAMILTON, ONTARIO
CANADA
L9C 795

TELEFON: (416) 387-1832
FAX: (416) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/Nr.

ORAȘUL.....STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL.....ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$35 ABONAMENT DE SUSTINERE
\$30 ABONAMENT INSTITUȚIONAL
\$25 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)